

COMPORTAMENTO

REVISIONE DEL 20 GENNAIO 2023

ELEMENTI OSSERVABILI CHE CONCORRONO ALLA DETERMINAZIONE DEL VOTO DI COMPORTAMENTO

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio base = 6 Incr. del punt.base	VOTO 6+
FREQUENZA E PUNTUALITA'	<p>Rispetta l'orario scolastico e frequenta le lezioni con puntualità in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> * n° assenze individuali (anche orarie) <p><small>(PERCENTUALE PER LA QUALE VIENE ASSEGNATO PUNTEGGIO 0: MAGGIORE O UGUALE A 10%, ESCLUSI GRAVI MOTIVI)</small></p> <ul style="list-style-type: none"> * n° ritardi (anche se brevi) <p><small>(NUMERO MAX 15 PRIMO PERIODO, NUMERO TOTALE 30 IN TUTTO L'ANNO)</small></p>	0 o 1	Max 10
	<p>È puntuale negli adempimenti scolastici cioè:</p> <ul style="list-style-type: none"> * svolge i compiti assegnati e rispetta le consegne <small>(GIUSTIFICA LE ASSENZE, FA FIRMARE LE COMUNICAZIONI, NON DIMENTICA DIARIO, NON DIMENTICA BADGE ECC.)</small> * consegna tempestivamente i documenti richiesti <small>(RESTITUISCE I LIBRI DELLA BIBLIOTECA, CONSEGNA I DOCUMENTI RICHIESTI DALLA SEGRETERIA ECC.)</small> 	0 o 1	
PARTECIPAZIONE ALLE ATTIVITA' DI CLASSE E DI ISTITUTO	<p>Comportamento in classe</p> <ul style="list-style-type: none"> * Gli insegnanti devono richiamarlo/a perché durante le attività didattiche tende a chiacchierare e a distrarsi spesso. * Segue le attività didattiche con un comportamento formalmente corretto ma passivo. * Segue le attività didattiche con un comportamento corretto e collaborativo. 	<p style="margin: 0;">0</p> <p style="margin: 0;">1</p> <p style="margin: 0;">2</p>	
	<p>In presenza di un richiamo notificato alla famiglia e ratificato da parte del CdC, per uno dei seguenti motivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Disturbo reiterato durante le attività didattiche * Assenze senza gravi motivi alle verifiche programmate * Mancato rispetto verso attrezzature messe a disposizione dall'Istituto e verso gli ambienti comuni * Rapporti interpersonali scorretti (nei confronti di docenti, compagni, personale dell'Istituto, personale esterno) sia all'interno dell'Istituto che in attività che si svolgono all'esterno 	-1	
<p>N.B. Il totale deve essere maggiore o uguale a 6</p>			
<p>Due o più richiami notificati alla famiglia e ratificati dal CdC o violazione di regolamento grave da richiedere sanzione inflitta da un organo collegiale: si attribuisce voto 6 salvo deliberazione difforme e motivata dal CdC, che deve esplicitare le evidenze significative di migliore comportamento e essere espressa all'unanimità dei presenti</p>			6
<p>Indicazioni D.M. n. 5 – 16/01/2009</p>			5

Griglia di valutazione del Dipartimento di TTRG – Biennio

	Indicatori	Completamente negativo	Negativo	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente	
Capacità	Qualità grafica: pulizia, inquadratura, segno, calligrafia. Uso degli strumenti.	0,1/0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	
Conoscenza	Normativa: tipi di linea, scale di rappresentazione, scelta di viste, sezioni geometriche/tecniche, rappresentazioni normalizzate. Sicurezza, metrologia.	0,3/0,6	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3	
Conoscenza	Geometria: geometria, costruzioni piane, raccordi, proiezioni ortogonali, proiezioni assonometriche, sezioni geometriche/tecniche, intersezioni, piani ausiliari e sviluppi. I materiali, i meccanismi di collegamento.	0,2/0,4	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2	
Capacità	Esecuzione: precisione, sequenza logica, applicazione di sistemi proiettivi, quotare, progettare.	0,3/0,6	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3	
Capacità	Organizzazione: gestione tempo, puntualità nella consegna, uso di strumenti informatici. Lecture di tabelle e grafici.	0,1/0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	
		1/2	3	4	5	6	7	8	9	10	Totale

Criteria di valutazione del Dipartimento di TTRG - Biennio

Livello	Conoscenze	Esposizione (Tecnologia)	Comprensione Applicazione	Analisi e Sintesi
1/2 Completamente negativo	Totalmente assenti	Incapace di comunicare i contenuti	Assente	Non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie
3 Negativo	Lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Del tutto confusa	Del tutto scorretta	Non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi
4 Gravemente insufficiente	Carenti nei dati essenziali	Inefficace e priva di elementi di organizzazione	Limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	Confonde i dati essenziali trattandoli in modo indifferenziato; non effettua analisi e non perviene a sintesi accettabili.
5 Insufficiente	Incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati nel Coordinamento d'Istituto	Carente e stentata anche sul piano lessicale	Insicura e parziale	Ordina i dati in modo confuso e opera analisi e sintesi non sempre adeguate
6 Sufficiente	Non sempre completa ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali	Capace di comunicare i contenuti anche se in modo superficiale	Complessivamente corretta la comprensione; lenta e meccanica l'applicazione	Ordina i dati e coglie nessi in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte dagli strumenti didattici utilizzati.
7 Discreto	Pressoché complete anche se di tipo prevalentemente descrittivo.	Corretta e ordinata anche se non sempre specifica	Semplice e lineare	Ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti; imposta analisi e sintesi guidate.
8 Buono	Complete e puntuali	Chiara e completa	Corretta e consapevole	Ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
9 Ottimo	Ampie e approfondite	Autonoma e ricca sul piano lessicale	Autonoma e completa	Stabilisce relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente
10 Eccellente	Approfondite e ricche di apporti personali	Articolazione dei diversi registri linguistici	Profonda e capace di contributi personali	Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome

ITALIANO - BIENNIO

	COMPETENZE	ABILITA'	CONOSCENZE
	Utilizzo degli strumenti espressivi anche multimediali; interpretazione di testi verbali e non verbali; produzione autonoma di testi verbali e non verbali.	Comprensione di messaggi verbali e non verbali. Decodificazione di linguaggi verbali e di forme di comunicazione non verbale. Riconoscimento delle strutture di vari linguaggi. Interazione in conversazioni. Selezione di informazioni generali e specifiche. Uso dei testi e dei mezzi per reperire informazioni	Struttura del testo. Contenuti disciplinari. Strutture della lingua italiana. Linguaggi non verbali. Lessico di base. Tabelle e grafici. Struttura del vocabolario.
VOTO	DESCRITTORI	CRITTORI	DESCRITTORI
10	Progetta testi complessi. Utilizza con efficacia, sicurezza e in modo originale gli strumenti espressivi; interpreta e produce testi con completa padronanza.	Sa comprendere testi e situazioni complessi; riconosce e interpreta con piena consapevolezza le caratteristiche e gli scopi delle diverse tipologie testuali. Collabora pienamente con l'interlocutore sa interagire in situazioni nuove	Ha conoscenze ampie ed articolate; dimostra piena padronanza dei linguaggi. Sa riflettere sulla lingua.
9	Progetta testi piuttosto complessi. Utilizza con efficacia e originalità i mezzi espressivi; interpreta e produce testi con sicurezza e correttezza.	Comprende testi e situazioni anche di una certa complessità; riconosce e interpreta in modo sicuro le caratteristiche e gli scopi delle diverse tipologie testuali. Collabora con l'interlocutore col quale interagisce	Ha conoscenze piuttosto ampie ed articolate; dimostra piena conoscenza dei linguaggi. Riflette sulle strutture della lingua.
8	Sa progettare un testo articolato e sa esprimersi con efficacia; produce testi usando un linguaggio ricco e appropriato.	Sa comprendere testi e riconoscere con sicurezza le strutture espositive e le caratteristiche fondamentali e gli scopi delle diverse tipologie testuali. e sa interagire in modo chiaro.	Conosce in modo approfondito e dimostra una conoscenza dei linguaggi decisamente soddisfacente. Riflette sulla maggior parte delle strutture linguistiche.
7	Progetta testi con una struttura sufficientemente chiara. Sa esprimersi in modo abbastanza autonomo e produce testi usando un linguaggio abbastanza appropriato.	Riconosce caratteristiche fondamentali e gli scopi delle diverse tipologie testuali. abbastanza precisamente e sa interagire comprendendo il nucleo centrale dei messaggi.	Conosce in modo abbastanza approfondito e dimostra sostanziale padronanza dei linguaggi. Riflette su alcune strutture linguistiche.
6	Progetta testi schematici ; si esprime in modo semplice; produce testi essenzialmente corretti.	Riconosce gli elementi fondamentali di un testo e gli scopi delle diverse tipologie testuali; sa interagire, pur con qualche errore.	Ha conoscenze corrette, essenziali ma non approfondite. Sa controllare i linguaggi, con qualche errore. Inizia a riflettere sulle strutture linguistiche.
5	Si esprime in modo non adeguato e produce testi disorganizzati e con lacune.	Riconosce solo alcuni elementi fondamentali; interagisce con difficoltà.	Ha conoscenze imprecise e incomplete e un' incerta conoscenza dei linguaggi.
4	Esponde in maniera confusa e scorretta; produce testi non comprensibili.	Comprende con difficoltà, non è in grado di interagire in modo autonomo.	Ha conoscenze frammentarie dei contenuti e scarsa conoscenza dei linguaggi.
3	Espressione del tutto inadeguata e incomprensibile.	Non è in grado di comprendere semplici testi; non sa interagire.	Ha conoscenze del tutto lacunose dei contenuti e dimostra carenze gravi nell' uso dei linguaggi.
2	Inconsistenza di competenze	Non è in grado di comprendere alcun contenuto.	Ha conoscenze assolutamente scadenti.
1	Assenza di competenze	Non è in grado di comprendere alcun contenuto.	Ha conoscenze nulle.

ITALIANO – TRIENNIO

Conoscenza Comprensione	Analisi Sintesi	Contestualizzazione Correlazione	Esposizione	Giudizio e voto
Nulla	Nessuna	Nulla	Inesistente	1 Nullo
Quasi nulla	Quasi nessuna	Quasi nulla	Quasi inesistente	2 Quasi nullo
Frammentaria	Scarsa	Errata	Molto parziale e confusa, senza coerenza e coesione	3 Scarso
Scarsa conoscenza, lacunosa e confusa. Comprensione sommaria, parafrasi approssimativa	Analisi approssimativa, sintesi incompleta Confusione fra i vari tipi di testo e i loro elementi	Confusione nella collocazione di un testo in rapporto a temi, autori e movimenti culturali. Collegamenti errati, occasionali e superficiali	Molto faticosa, gravemente scorretta e confusa Improprietà lessicali molto frequenti, scarsa padronanza linguistica	4 Gravemente insufficiente
Conoscenza incompleta e superficiale Comprensione parziale, parafrasi incerta e poco lineare	Analisi e sintesi parziali e imprecise. Qualche difficoltà di rielaborazione	Difficoltà di collocazione nel movimento culturale, nel genere e nell'evento storico-biografico Collegamenti imprecisi o superficiali	Esposizione difficile e poco fluente Frequenti improprietà lessicali Incerta la padronanza delle norme grammaticali	5 Insufficiente
Conoscenza essenziale e ricondotta alle linee generali di un testo o argomento Parafrasi attendibile	Analisi/sintesi sufficientemente corretta e chiara, con qualche incertezza. Rielaborazione essenziale di un testo nei suoi aspetti fondamentali	Collegamenti semplici ed essenziali Collocazione per lo più corretta di un testo in rapporto all'autore, al genere e al movimento culturale	Esposizione semplice e lineare, con un ordine riconoscibile Improprietà lessicali contenute Espressione abbastanza corretta	6 Sufficiente
Conoscenza abbastanza esauriente. Comprensione corretta. Parafrasi attendibile e lineare	Analisi e sintesi abbastanza autonome Riconoscimento chiaro dei tipi di testo	Individuazione quasi sempre precisa del quadro culturale di riferimento. Collegamenti anche originali tra testo, genere ed eventi storico-biografici	Esposizione chiara, corretta e abbastanza sciolta Padronanza della lingua abbastanza sicura	7 Discreto
Conoscenza completa e sistematica. Comprensione sicura e abbastanza autonoma Parafrasi attendibile ed espressiva	Analisi e sintesi autonome, complesse e precise, con contributi anche originali	Collegamenti coerenti e precisi Frequenti osservazioni critiche	Esposizione disinvolta, corretta e fluente. Lessico ricco e appropriato	8 Buono
Conoscenza completa, approfondita e articolata Comprensione sicura e autonoma Parafrasi attendibile e molto curata nella scelta dell'espressione	Analisi e sintesi autonome, approfondite e critiche	Collegamenti precisi, coerenti e molteplici. Contributi originali all'interpretazione del testo	Esposizione brillante, corretta e fluente. Lessico ricco, appropriato ed espressivo	9 Ottimo
Conoscenza completa, approfondita e articolata Comprensione sicura e autonoma Parafrasi attendibile e molto curata nella scelta dell'espressione	Analisi e sintesi autonome, approfondite e critiche Riconoscimento preciso e consapevole degli elementi fondamentali di un testo	Collegamenti precisi, coerenti, con una pluralità di approcci anche in chiave interdisciplinare Contributi originali all'interpretazione del testo, proposti in chiave critica e in un quadro complessivo esauriente	Esposizione brillante, corretta e fluente. Lessico ricco, appropriato ed espressivo	10 Eccellente

Griglia di valutazione della produzione scritta biennio

MACRO-INDICATORI	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
FOCALIZZAZIONE DELL'ARGOMENTO ED ADERENZA ALLA TRACCIA/CONSEGNA	Capacità di comprensione ed aderenza alla traccia o alla consegna	Focalizza la tematica ed è aderente alla traccia /consegna in modo: <ul style="list-style-type: none"> • consapevole, sicuro ed originale • sicuro ed adeguato • solo in parte adeguato e coerente • incompleto / poco coerente • inadeguato / incoerente • non la focalizza 	3 2,5 2 1,5 1 0
QUALITÀ e ORGANIZZAZIONE DEL CONTENUTO Padronanza dell'argomento; significatività delle informazioni; ricchezza dettagli Coerenza ed organizzazione del testo; rispetto delle specificità delle tipologie testuali	Capacità di analizzare e sviluppare il contenuto in modo coerente e coeso. Capacità di rielaborare criticamente e in modo originale. Rispetto dei requisiti della tipologia di testo richiesta (espositivo-informativo; argomentativo; descrittivo; narrativo...)	Il testo presenta coerenza e coesione e vi è uno sviluppo descrittivo/espositivo/argomentativo; esprime e sviluppa il contenuto, analizzandolo e rielaborando in modo: <ul style="list-style-type: none"> • esaustivo, originale, con informazioni significative; rigoroso sul piano logico ed efficace sul piano argomentativo e critico • corretto e completo con buoni o discreti approfondimenti articolato con passaggi logici efficaci • corretto ma non sempre approfondito, lineare e sostanzialmente coerente, ma poco articolato; • approssimativo e impreciso nelle informazioni, confuso e in alcune parti incoerente • assai approssimativo ed impreciso nelle informazioni, tendenza alla superficialità • lacunoso e impreciso, con informazioni non significative; diffusamente incoerente, con nessuna o scarsa efficacia espositiva 	3,5 3 2 1,5 1 0
COMPETENZE LINGUISTICHE ortografia e punteggiatura; morfo-sintassi; lessico e registro	Capacità di esprimersi in modo corretto da un punto di vista ortografico, della punteggiatura e morfo-sintattico. Uso di un lessico adatto/preciso.	Si esprime in modo: <ul style="list-style-type: none"> • appropriato, elegante e originale nello stile, usa linguaggio specifico; linguisticamente corretto • appropriato, fluido e corretto, con linguaggio specifico • sostanzialmente corretto (pochi errori di forma), sintassi semplice • impreciso (uso di termini generici) e/ o scorretto quanto all'ortografia e morfo-sintassi • inappropriato (improprietà lessicali, registro poco coerente, errori morfosintattici e vari errori ortografici) • scorretto (lessico generico, numerosi errori ortografici, morfo-sintattici, registro incoerente) 	3,5 3 2 1,5 1 0

ALLEGATO B – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA				
Indicatori generali per la valutazione degli elaborati				Punti (60)
	Indicatori		punti	Descrittori
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Si valuta se il testo ha o non ha: distribuzione equilibrata del contenuto; adeguata sintassi; gerarchia di informazioni; adeguata paragrafazione; scorrevolezza/piacevolezza di lettura	<ul style="list-style-type: none"> Elaborato (impianto/struttura): 1 – 3 = elaborato del tutto privo di struttura o con molte/alcune carenze nella struttura e/o nell'equilibrio tra le parti 4 – 5 = con tendenza a giustapporre anziché a collegare logicamente le varie parti o ha struttura semplice e alcune sproporzioni tra le parti 6 - 7 = con struttura semplice, carenze non significative o ripartizione equilibrata del contenuto 8 = ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto ,buona leggibilità 9 – 10 = rigoroso, con ripartizione funzionale/ed efficace del contenuto, piacevole leggibilità
	Coesione e coerenza testuale	Si valuta se il testo ha o non ha: progressione tematica logica e consequenziale; ragionata selezione di informazioni; uso efficace di sostituenti (iperonimi, iponimi, sinonimi...); uniformità di registro	<ul style="list-style-type: none"> Coerenza/coesione: 1 – 2 = principi di coerenza e coesione totalmente assenti o gravemente carenti 3 – 4 = principi di coerenza e coesione carenti, anche in modo grave o limitati ad alcune parti (ripetute illogicità/contraddizioni, ripetizioni...) 5 = principi di coerenza e coesione carenti (piccole illogicità/contraddizioni, ripetizioni...) 6 - 7 = principi di coerenza e coesione incerti o essenziali 8 = principi di coerenza e coesione rispettati 9 - 10 = principi di coerenza e coesione pienamente rispettati /elaborato articolato, efficace
2	Ricchezza e padronanza lessicale	Si valuta se il lessico è adeguato a ciò che si vuol esprimere; padronanza dei linguaggi specialistici; adeguatezza si stile e registro	<ul style="list-style-type: none"> Scelta lessicale/registro linguistico: 1- 2 = scelta lessicale gravemente scorretta o quasi sempre scorretta, anche gravemente 3 - 4 = scelta talvolta scorretta anche gravemente/non sempre corretta e talvolta limitata 5 – 6 = generalmente corretta/corretta ma non sempre adeguata al registro/limitata 7 = ampia ma alcuni tratti di inadeguatezza 8 - 9 = ampia e corretta/ corretta ed efficace, con padronanza dei linguaggi specialistici 10 = ampia, corretta ed efficace, con padronanza sicura dei linguaggi specialistici
	Correttezza grammaticale	Si valuta se il testo è corretto sotto il profilo dell'ortografia, morfologico, sintattico e nell'uso della punteggiatura	<ul style="list-style-type: none"> Ortografia, morfosintassi, punteggiatura: 1 - 2 = molti/numerosi gravi errori di ortografia, morfosintassi, punteggiatura 3 – 4 = alcuni gravi errori / alcuni errori di ortografia, morfosintassi, punteggiatura 5 = sporadici errori ortografici, vari errori morfosintattici, di punteggiatura non gravi 6 = ortografia per lo più corretta, ma errori di morfosintassi e/o punteggiatura 7 = ortografia e morfologia corrette; sporadici errori di sintassi e/o punteggiatura 8 = ortografia e morfosintassi corrette, sporadici errori di punteggiatura 9 – 10 = ortografia, morfosintassi e punteggiatura corrette/ uso consapevole di tutti i segni
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Si valuta se nel testo il tema trattato è o non è calato in un adeguato contesto più ampio; se le informazioni sono funzionalmente selezionate rispetto allo scopo del testo	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenze e riferimenti culturali: 1 - 2 = conoscenze e riferimenti culturali del tutto assenti / molto lacunosi 3 - 5 = estremamente ridotti/ pretestuosi, accennati/ spiegati a grandi linee ma incoerenti 6 = essenziali ma non adeguatamente spiegati 7 - 8 = ampi/e approfonditi 9 -10 = ampi che denotano consapevolezza/padronanza del tema
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Si valuta se sono presenti giudizi critici e valutazioni personali e sono interessanti e coerenti	<ul style="list-style-type: none"> Giudizi critici e valutazioni personali: 1 - 2 = giudizi/valutazioni del tutto assenti/ gravemente carenti 3 - 4 = privi di elementi di supporto/ fondati su elementi di supporto non corretti (stereotipi, luoghi comuni...) 5 = per lo più sostenuti/argomentati attraverso riferimenti poco significativi 6 = semplici ma sostenuti e argomentati 7 – 8 = adeguatamente sostenuti/ fondati su saldi elementi di supporto 9 - 10 = coerenti, supportati da riferimenti e argomentazioni corretti e sicuri/ apprezzabili, sicuri e validamente supportati

PUNTI GENERALI...../100

Indicatori specifici per la tipologia A			Descrittori	PUNTI 40	Punti
1	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Si valuta se il testo si attiene alle indicazioni circa: la lunghezza, la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione...	<ul style="list-style-type: none"> • Consegna: 	1 – 2 = completamente/quasi del tutto disattesa 3 = rispettata solo per alcuni aspetti essenziali 4 = pienamente rispettata
2	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Si valuta: se sono stati individuati gli snodi tematici del testo in senso globale e analitico; il livello di approfondimento della comprensione	<ul style="list-style-type: none"> • Testo (comprensione): 	1 = completamente frainteso 2 - 4 = frainteso in molti punti/ frainteso in alcuni punti / compreso in modo lacunoso 5 = compreso in modo incerto 6 - 7 = compreso a grandi linee / compreso solo nel suo senso complessivo non analitico 8 - 9 = compreso nel suo senso complessivo e in quasi tutti/ in tutti gli snodi tematici e stilistici 10 = compreso nel suo senso complessivo e nei significativi snodi tematici e stilistici 11 – 12 = pienamente compreso in tutti i nodi tematici e stilistici / anche quelli meno evidenti
3	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Si valuta se sono stati riconosciuti gli elementi lessicali, sintattici, stilistici, retorici, metrici o narratologici che caratterizzano il testo	<ul style="list-style-type: none"> • Analisi: 	1 - 3 = del tutto assente / minima / molto limitata 4 = con alcune inesattezze anche gravi 5 - 6 = con diffuse inesattezze non gravi / con alcune incertezze 7 = corretta ma limitata agli aspetti più evidenti 8 - 9 = corretta ma a tratti superficiale / ma approfondisce solo gli aspetti essenziali 10 - 12 = corretta; approfondisce tutti gli aspetti/ corretta, sicura e approfondita / approfondisce tutti gli aspetti, anche quelli meno evidenti
4	Interpretazione corretta e articolata del testo	Si valuta se si è in grado di mettere a confronto il testo con altri testi letterari dell'epoca; se vi è la capacità di portare riscontri testuali che sostengano l'interpretazione; la modalità in cui si riportano i riscontri testuali	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretazione e contestualizzazione: 	1 = del tutto assenti 2 = inadeguate e fuorvianti 3 – 4 = molto limitate /superficiali 5 - 6 = complessivamente corrette ma con insufficienti/ minimi riferimenti testuali 7 - 8 = corrette ma con riferimenti testuali e culturali superficiali / essenziali 9 = corrette e complete, adeguatamente sostenute da semplici riferimenti testuali e culturali 10 - 11 = corrette, complete, adeguatamente sostenute da riferimenti /sicuri riferimenti testuali e culturali, con minimi apporti personali 12 = corrette, complete e sicure, adeguatamente sostenute da ampi riferimenti testuali/ culturali e apprezzabili apporti personali
PUNTI SPECIFICI...../100					

Indicatori specifici per la TIPOLOGIA B		Descrittori	PUNTI 40	Punti
1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Si valuta se è stata individuata correttamente e con precisione la tesi; se sono stati individuati i momenti dell'argomentazione (argomenti probatori, confutatori, antitesi...); se si sono individuate e si sanno spiegare allusioni, sottintesi, implicazioni suggerite dal testo	<ul style="list-style-type: none"> La tesi: 1 – 2 = non è stata individuata/ è stata del tutto fraintesa 3 – 5 = è stata individuata in modo molto lacunoso / è stata individuata per alcuni punti / è stata individuata a grandi linee 6 = è stata individuata, ma con qualche incertezza 7 = è stata individuata correttamente e in maniera puntuale	
2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Si valuta se si vi è l'esposizione di una propria opinione ragionata e coerente sulla tesi dell'autore in maniera argomentata con l'utilizzo appropriato dei connettivi, con argomenti consequenziali e disposti in maniera coerente ed efficace	<ul style="list-style-type: none"> Percorso logico-argomentativo: 1 – 2 = del tutto incoerente/ quasi sempre incoerente 3 – 4 = spesso incoerente / con numerose gravi incertezze nella coerenza 5 – 6 = con alcune incertezze / con poche incertezze non gravi nel sostenere il percorso con coerenza 7 = semplice e esaustivo solo nei passaggi logici essenziali 8 = articolato e esaustivo solo nei passaggi logici essenziali 9 – 10 = articolato e coerente/ e esaustivo nei passaggi logici e tematici principali 11 - 12 = articolato e coerente in quasi tutti/ tutti gli snodi e passaggi del testo 13 = ben articolato e coerente in tutti i passaggi logico-tematici 14 – 15 = pienamente coerente, articolato ed efficace/ efficace e funzionale	
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Si valuta se l'approccio è compilativo o personale/originale sulla base della correttezza, congruenza, approfondimento dei riferimenti culturali anche rispetto all'attualità	<ul style="list-style-type: none"> Riferimenti culturali e valutazione: 1 = del tutto assenti, approccio compilativo 2 - 3 = gravemente lacunosi o usati in modo inesatto/scarso, approccio compilativo 4 - 5 = usati con alcune gravi inesattezze/inesattezze, approccio compilativo 6 = usate con incertezza non grave, approccio compilativo 7 = limitati ma usati in modo essenzialmente corretto, approccio con alcuni tratti di personalizzazione 8 - 9 = coerenti, usati correttamente con approccio a tratti personale / con apporti personali essenziali 10 – 12 = usati correttamente, con discreti apporti personali / corretti e chiari, buoni apporti personali / ampi, con approccio originale 13 - 14 = usati ampiamente, con significativi apporti personali /usati ampiamente e approfonditamente, con approccio personale e originale 15 = usati ampiamente, approfonditamente, con alto grado di originalità	

PUNTI SPECIFICI...../100

Indicatori specifici per la	Descrittori	PUNTI 40	Punti
-----------------------------	-------------	----------	-------

TIPOLOGIA C				
1	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi	Si valuta se lo svolgimento è completo e pertinente rispetto alle richieste della traccia; se tiene conto delle (eventuali) indicazioni di lavoro; se vi è coerenza tra titolo/i e contenuto; se la titolazione è coerente ed efficace	<ul style="list-style-type: none"> Richieste e indicazioni di lavoro: 1 = del tutto disattese 2 = in parte disattese e mancanza del titolo 3 = rispettate in modo essenziale 4 = rispettate in modo completo 5 = rispettate in modo completo ed efficace
2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Si valuta se il percorso espositivo è lineare nella tematizzazione, senza salti o omissioni; se mette in rilievo i suoi snodi tematici e concettuali	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo dell'esposizione 1 = del tutto caotico 2 = molto caotico 3 = disordinato con numerose carenze sul piano logico 4 - 5 = caratterizzato da alcune incertezze anche gravi/ non gravi 6 - 7 = caratterizzato da incertezze / esposizione elementare, tende a giustapporre informazioni 8 = elementare, presenta solo i principali snodi concettuali del discorso 9 - 10 = elementare /semplice, ma sviluppa con chiarezza alcuni /tutti gli snodi concettuali del discorso 11 - 12 = articolato /ben articolato e chiaro in quasi tutti gli snodi concettuali 13 = ben articolato, efficace e esaustivo in quasi tutti gli snodi concettuali 14 = efficace e articolato; presenta in modo chiaro tutti gli snodi concettuali 15 = ben articolato e rigoroso, ricorre con efficacia a tutti gli strumenti testuali dell'organizzazione logica (paragrafi, capoversi, connettivi)
3	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Si valuta se si possiedono adeguate conoscenze sull'argomento; se l'approccio è compilativo o ci si avvicina al tema in modo personale e originale; se si utilizzano riferimenti all'attualità	<ul style="list-style-type: none"> congruenza/ampiezza riferimenti culturali: 1 - 2 = quadro culturale assente/ fortemente inadeguato, approccio compilativo 3 - 4 = quadro cultur. con numerose/alcune inesattezze, approccio compilativo 5 - 6 = quadro cultur. corretto ma uso superficiale /incompleto, approccio compilativo 7 - 8 = quadro cultur. corretto ma usato a tratti in modo incoerente/ superficiale, approccio compilativo 9 - 10 = quadro cultur. corretto ma con uso ridotto /superficiale, alcuni spazi di personalizzazione 11 - 12 = quadro cultur. corretto e essenziale /ampio; approccio tendente al personale 13 - 15 = quadro cultur. ampio/ completo / efficace; approccio non sempre personale 16 - 18 = quadro cultur. essenziale/ampio/completo; trattazione personale 19 - 20 = quadro cultur. completo e approfondito; trattazione di taglio personale/ e apporti critici di buon livello
PUNTI SPECIFICI...../100				

CANDIDATO _____
PUNTI GENERICI /100 + PUNTI SPECIFICI / 100
VALUTAZIONE COMPLESSIVA /20

INGLESE BIENNIO

VOTO	COMPETENZE	CAPACITÀ	CONOSCENZE
10	Utilizza con sicurezza e autonomia gli strumenti espressivi / produce testi articolati e originali in contesti e situazioni nuove	Comprende testi e situazioni complessi / interagisce in modo sicuro, con autonomia	Ha conoscenze ampie e articolate che usa con sicurezza / dimostra piena padronanza della morfosintassi
9	Utilizza con sicurezza gli strumenti espressivi / produce testi articolati in contesti e situazioni nuove	Comprende testi e situazioni anche complessi / interagisce con autonomia	Ha conoscenze ampie e articolate / dimostra solida padronanza della morfosintassi
8	Si esprime con efficacia / produce testi usando un linguaggio ricco e appropriato	Riconosce con sicurezza elementi fondamentali e dettagli di testi / interagisce con solida padronanza	Conosce in modo approfondito / dimostra ampia padronanza della morfosintassi
7	Si esprime in modo appropriato alla situazione comunicativa / produce testi usando un linguaggio adeguato	Riconosce elementi e dettagli abbastanza precisamente / interagisce in modo chiaro	Conosce in modo abbastanza approfondito / dimostra sostanziale padronanza della morfosintassi
6	Si esprime in modo comprensibile / produce testi essenzialmente corretti, tali da non pregiudicare la comunicazione	Riconosce gli elementi fondamentali di un testo / interagisce, pur con qualche errore	Ha conoscenze corrette, essenziali ma non approfondite / controlla la morfosintassi, pur con qualche errore
5	Si esprime in modo non adeguato alla situazione comunicativa / produce testi con lacune consistenti	Riconosce solo alcuni elementi fondamentali / interagisce con difficoltà	Ha conoscenze imprecise e incomplete / non controlla della morfosintassi
4	Si espone in maniera confusa e scorretta / produce testi non comprensibili	Comprende con difficoltà / non è in grado di interagire in modo autonomo	Ha conoscenze frammentarie dei contenuti / ha scarsa conoscenza della morfosintassi
3	Espressione inadeguata; produzione quasi incomprensibile	Comprende solo parzialmente semplici testi e non sa interagire neanche se guidato	Ha conoscenze lacunose dei contenuti / dimostra carenze gravi nell'uso della morfosintassi
2	Espressione del tutto inadeguata, produzione incomprensibile	Non è in grado di comprendere semplici testi, non sa interagire	Ha conoscenze scarse e prive di significato
1	Nessuna competenza	Nessun capacità	Nessuna conoscenza

INGLESE TRIENNIO - SCRITTO

VOTO	Capacità di comprensione: 1. Conoscenza dell'argomento 2. Aderenza alla traccia	Capacità di analisi e sintesi, di argomentazione e di rielaborazione personale	Uso della lingua: morfologia, sintassi, lessico
10	Comprende ed individua con precisione i contenuti./ Evidenzia un'eccellente conoscenza degli argomenti richiesti.	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Eccellente capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche decisamente corrette e ben collegate e con espressione ricca e articolata oltre che precisa ed appropriata
9	Comprende ed individua con precisione i contenuti./ Evidenzia un'ottima conoscenza degli argomenti richiesti.	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Ottima capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche complesse, corrette e ben collegate, con espressione varia e articolata e un lessico vario e appropriato
8	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia una buona conoscenza degli argomenti richiesti.	Organizza logicamente le informazioni che sono argomentate in modo efficace e personale./ Buona capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche anche complesse, corrette, ben collegate e con un lessico appropriato
7	Comprende in modo corretto i quesiti e il contenuto/Evidenzia una discreta conoscenza degli argomenti richiesti.	Rielabora in modo pertinente le informazioni, le struttura e le argomenta in modo efficace/ Discreta capacità di sintesi	Si esprime in modo scorrevole e corretto, nonostante qualche errore morfo-sintattico e con un lessico per lo più adeguato
6	Comprende il messaggio globale anche se non in tutte le sue articolazioni/ Evidenzia una sufficiente conoscenza dell' argomento.	Organizza le informazioni per lo più in modo lineare, ma non sempre approfondito, con sufficiente capacità di sintesi	Si esprime in modo comprensibile ma con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali
5	Comprende il contenuto in alcuni suoi aspetti fondamentali. /Sviluppo parziale della traccia	Struttura il discorso in modo poco organico, pur presentando alcune idee pertinenti; la sintesi non è sempre efficace	Si esprime con diversi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo non sempre chiaro il messaggio
4	Comprende in modo limitato il contenuto nei suoi aspetti fondamentali/ Sviluppa in modo frammentario e limitato la traccia.	Struttura il discorso in modo poco organico; l'apporto personale è inadeguato	Si esprime con numerosi e/o gravi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo il messaggio poco chiaro
3	Scarsa comprensione del contenuto e inadeguato sviluppo della traccia	Scarsa capacità di organizzazione./ Nullo l'apporto personale	Evidenzia gravi e numerosi errori che impediscono la comunicazione
2	Non comprende il contenuto e commette gravi errori di interpretazione./Non sviluppa la traccia	Non riesce a dar forma logica ai contenuti che risultano poco consistenti	Usa strutture estremamente scorrette che impediscono la comunicazione
1	Non comprende il contenuto/Non sviluppa in alcun modo la traccia	Nulla capacità di analisi e sintesi	Comunicazione inesistente

INGLESE TRIENNIO - ORALE

Voto	Competenza/Efficacia comunicativa	Capacità	Conoscenza dei contenuti	Correttezza morfosintattica	Lessico
10	Ottimo uso di funzioni diverse adeguato ai diversi contesti	Coglie autonomamente relazioni, anche interdisciplinari, effettuando collegamenti significativi	Conoscenze ottime e approfondite	Tutte le strutture sono corrette e ricercate con uso appropriato dei connettivi	Linguaggio molto articolato ricco e preciso
9	Quasi ottimo uso di funzioni diverse adeguato ai diversi contesti	Coglie autonomamente relazioni, effettua collegamenti significativi	Conoscenze ampie e approfondite	Quasi tutte le strutture sono corrette e ricercate con uso appropriato dei connettivi	Linguaggio articolato ricco e preciso
8	Buon uso delle diverse funzioni adeguato al contesto e intenzioni	Idee espote in modo organizzato e originale	Conoscenze buone	Strutture corrette con uso appropriato dei connettivi	Buona padronanza della terminologia specifica
7	Discreto uso delle diverse funzioni adeguato al contesto e intenzioni	Idee espote in modo ordinato con apprezzabili capacità di sintesi	Conoscenze discrete	Strutture corrette con discreto uso dei connettivi	Discreta padronanza della terminologia specifica
6	Sufficiente (non pregiudica la comunicazione)	Idee principali espote con tentativi di rielaborazione non sempre efficaci	Conoscenza dei contenuti fondamentali	Alcuni errori non gravi (si auto corregge)	Alcune lievi scorrettezze
5	Non sempre adeguata e che rende il messaggio confuso	Idee espote in modo meccanico e mnemonico	Conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti	Alcuni errori non gravi ma non si corregge	Frequenti scorrettezze
4	Inadeguata e che rende il messaggio spesso confuso	Tentativi di esposizione inadeguati	Conoscenza lacunosa dei contenuti	Scarsa correttezza morfosintattica	Lessico non appropriato e scarso
3	Scorretta e incoerente che rende il messaggio indecifrabile	Tentativi di esposizione molto inadeguati	Estese lacune nella conoscenza degli argomenti	Molti e gravi errori	Scarsa conoscenza anche della lingua di base
2	Molto scorretta e incoerente	Tentativi di esposizione del tutto inadeguati	Conoscenze quasi nulle	Molti e gravissimi errori	Totalmente inadeguato
1	Messaggio incomprensibile	Non tenta nemmeno	Conoscenze nulle	Inapplicabile	Totalmente inadeguato

STORIA - BIENNIO

	COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE
VOTO	DESCRITTORI	DESCRITTORI	DESCRITTORI
10	Comprende con precisione il lessico. Acquisisce con rapidità e sicurezza le informazioni. Interpreta con coerenza dati. Espone con sicura padronanza di linguaggio.	Individua con precisione coordinate spazio-temporali. Usa con precisione e sicurezza le fonti. Individua con coerenza collegamenti intra ed extra- testuali.	Ha conoscenze decisamente ampie ed articolate.
9	Comprende con precisione il lessico. Acquisisce con sicurezza le informazioni. Interpreta con coerenza i dati. Espone con piena correttezza di linguaggio.	Individua con precisione coordinate spazio-temporali. Comprende e usa correttamente le fonti. Individua con sicurezza collegamenti intra ed extra-testuali.	Ha conoscenze ampie ed articolate.
8	Comprende con precisione il lessico. Acquisisce con sicurezza informazioni. Interpreta con coerenza dati. Espone con correttezza di linguaggio.	Individua correttamente coordinate spazio-temporali. Usa coerentemente le fonti. Individua correttamente collegamenti intra ed extra-testuali.	Conosce in modo approfondito.
7	Comprende il lessico,acquisisce le informazioni,interpreta i dati con correttezza. Espone con sufficiente correttezza.	Individua coordinate spazio-temporali e usa le fonti in modo corretto. Individua collegamenti intra ed extra-testuali con sufficiente sicurezza.	Conosce in modo abbastanza approfondito.
6	Comprende il lessico,acquisisce le informazioni e interpreta i dati in modo sufficiente. Espone in modo essenzialmente corretto.	Individua coordinate spazio-temporali e usa le fonti in modo essenzialmente apprezzabile; individua collegamenti intra ed extra-testuali in modo essenziale.	Ha conoscenze corrette, essenziali ma non approfondite.
5	Comprende il lessico, acquisisce informazioni e interpreta i dati in modo inadeguato.	Individua coordinate spazio-temporali e usa le fonti in modo inadeguato; individua collegamenti intra ed extra-testuali con qualche difficoltà.	Ha conoscenze imprecise ed incomplete.
4	Comprende il lessico, acquisisce informazioni ed interpreta dati in modo confuso e scorretto. Espone in modo confuso e inappropriato.	Individua le coordinate spazio-temporali e usa le fonti con difficoltà. Individua collegamenti intra ed extra-testuali in modo eccessivamente confuso.	Ha conoscenze molto frammentarie.
3	Non comprende il lessico, non acquisisce informazioni, non interpreta dati in modo apprezzabile. Espone in modo del tutto inadeguato.	Non individua coordinate spazio-temporali, né usa le fonti in modo apprezzabile. Non individua collegamenti intra ed extra-testuali in modo che sia apprezzabile.	Ha conoscenze del tutto lacunose.
2	Ha competenze inconsistenti.	Non è in grado di individuare alcun contenuto in modo significativo.	Ha conoscenze quasi nulle.
1	Non ha nessuna competenza.	Non è in grado di individuare alcun contenuto in modo significativo.	Non ha conoscenze.

STORIA – TRIENNIO

Conoscenza Comprensione	Analisi Sintesi	Correlazione Collocazione temporale	Esposizione	Giudizio e voto
Nulla	Nessuna	Nessuna	Inesistente	1 Nullo
Quasi nulla	Quasi nessuna	Errata	Quasi inesistente	2 Quasi nullo
Frammentaria	Scarsa	Quasi del tutto errata	Molto parziale e confusa, senza coerenza e coesione	3 Scarso
Lacunosa, confusa e approssimativa Comprensione sommaria seppure di semplici testi storiografici	Analisi approssimativa, sintesi incompleta Rielaborazione del tutto confusa e priva di un chiaro ordine logico	Confusione degli ambiti cronologici e degli eventi. Collegamenti errati, occasionali e superficiali	Molto faticosa, parziale e confusa Improprietà lessicali molto frequenti, scarsa conoscenza del lessico specifico	4 Gravemente insufficiente
Superficiale, mnemonica e/o imprecisa	Qualche difficoltà di rielaborazione Analisi/sintesi parziale e/o imprecisa	Collocazione imprecisa degli ambiti cronologici. Relazioni di causalità colte in modo talvolta scorretto Difficoltà nell'individuazione delle diverse tesi	Esposizione difficile, priva di un riconoscibile ordine logico Uso improprio o carente del lessico specifico	5 Insufficiente
Essenziale e ricondotta alle linee generali di un tema storico	Analisi/sintesi sufficientemente corretta e chiara, con qualche incertezza Rielaborazione essenziale	Qualche incertezza nella collocazione cronologica per lo più corretta Corretta individuazione di semplici relazioni di causalità e delle diverse tesi	Esposizione sufficientemente sicura e lineare Uso limitato del lessico specifico	6 Sufficiente
Abbastanza completa	Rielaborazione abbastanza autonoma rispetto al testo	Corretta collocazione cronologica Individuati correttamente i rapporti tra eventi. Riflessione sulle diverse tesi e relative argomentazioni	Esposizione appropriata e abbastanza sciolta Uso corretto ma parziale del lessico specifico	7 Discreto
Completa e sistematica	Autonoma, complessa e precisa	Sicura collocazione cronologica Individuazione di relazioni causali complesse. Riflessione sulla differenza tra gli elementi informativi e quelli interpretativi	Esposizione ordinata, sciolta e precisa Lessico coerente con la disciplina	8 Buono
Completa, approfondita e articolata	Autonoma, approfondita e critica	Sicura collocazione cronologica Individuazione di relazioni causali complesse	Esposizione coerente, precisa e sicura. Uso del lessico specialistico	9 Ottimo
Completa, approfondita e articolata	Autonoma, approfondita e critica	Sicura collocazione cronologica Individuazione di relazioni causali complesse Comparazioni originali fra situazioni storiche diverse Confronto critico fra interpretazioni diverse	Esposizione coerente, precisa e sicura. Uso consapevole del lessico specialistico, padronanza della terminologia storica	10 Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELIGIONE CATTOLICA

VOTO		COMPETENZE	ABILITA'	CONOSCENZE
10	O T T I M O	Comprende con precisione il lessico Acquisisce con rapidità e sicurezza informazioni Interpreta con coerenza dati	Individua con precisione coordinate spazio-temporali Usa con sicurezza fonti Individua con coerenza collegamenti intra ed extra-testuali	Ha conoscenze ampie e articolate
9	D I S T I N T O	Comprende con precisione il lessico Acquisisce con rapidità e sicurezza informazioni Espone con piena padronanza di linguaggio	Individua con precisione coordinate spazio-temporali Usa con sicurezza fonti Individua con coerenza	Ha conoscenze ampie
8	B U O N O	Comprende con precisione il lessico Acquisisce con sicurezza informazioni Interpreta con coerenza dati Espone con correttezza di linguaggio	Individua correttamente coordinate spazio-temporali Usa coerentemente le fonti Individua correttamente collegamenti intra- ed extra-testuali	Conosce in modo approfondito
7	D I S C R E T O	Comprende il lessico, acquisisce le informazioni, interpreta i dati con correttezza Espone con sufficiente correttezza	Individua coordinate spazio-temporali e usa le fonti in modo corretto Individua collegamenti intra- ed extra-testuali con sufficiente sicurezza	Conosce in modo abbastanza approfondito
6	S U F F I C I E N T E	Comprende il lessico, acquisisce le informazioni e interpreta i dati in modo sufficiente Espone in modo essenzialmente corretto	Individua coordinate spazio-temporali e usa le fonti in modo essenzialmente apprezzabile, individua collegamenti intra- ed extra-testuali in modo essenziale	Ha conoscenze corrette, essenziali ma non approfondite
5	I N S U F F	Comprende il lessico, acquisisce informazioni e interpreta i dati in modo inadeguato Espone con lacune	Individua coordinate spazio-temporali e usa le fonti in modo inadeguato, individua collegamenti intra- ed extra-testuali con qualche difficoltà	Ha conoscenze imprecise e incomplete
4	F I C I E N T E	Comprende il lessico, acquisisce informazioni e interpreta i dati in modo confuso e scorretto Espone in modo confuso e inappropriato	Individua coordinate spazio-temporali e usa le fonti con difficoltà, Individua collegamenti intra- ed extra-testuali in modo eccessivamente confuso	Ha conoscenze frammentarie
3	S C A R	Fatica a comprendere il lessico, Espone in modo inappropriato	Esprime grande difficoltà nell'individuazione di coordinate spazio-temporali e collegamenti intra- ed extra-testuali	Ha scarse conoscenze

2	S O	Fatica a comprendere il lessico, Espone in modo inappropriato	Esprime grande difficoltà nell'individuazione di coordinate spazio-temporali e collegamenti intra- ed extra-testuali	Manca di conoscenze basilari.
1		Non comprende il lessico, Non riesce ad esporre quanto gli viene spiegato	Non individua coordinate spazio- temporali e collegamenti intra- ed extra-testuali	Fa scena muta

Allegato 3
Diritto - economia

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	competenze	abilità	conoscenze
voto	descrittori	descrittori	descrittori
10	Comprende con precisione il lessico. Acquisisce con rapidità e sicurezza le informazioni. Interpreta con coerenza dati. Espone con sicura padronanza di linguaggio.	Individua con precisione coordinate spazio-temporali. Usa con precisione e sicurezza le fonti. Individua con coerenza collegamenti intra ed extra-testuali.	Ha conoscenze decisamente ampie ed articolate.
9	Comprende con precisione il lessico. Acquisisce con sicurezza le informazioni. Interpreta con coerenza i dati. Espone con piena correttezza di linguaggio.	Individua con precisione coordinate spazio-temporali. Comprende e usa correttamente le fonti. Individua con sicurezza collegamenti intra ed extra-testuali.	Ha conoscenze ampie ed articolate.
8	Comprende con precisione il lessico. Acquisisce con sicurezza informazioni. Interpreta con coerenza dati. Espone con correttezza di linguaggio.	Individua correttamente coordinate spazio-temporali. Usa coerentemente le fonti. Individua correttamente collegamenti intra ed extra-testuali.	Conosce in modo approfondito.
7	Comprende il lessico,acquisisce le informazioni,interpreta i dati con correttezza. Espone con sufficiente correttezza.	Individua coordinate spaziotemporali e usa le fonti in modo corretto. Individua collegamenti intra ed extra-testuali con sufficiente sicurezza.	Conosce in modo abbastanza approfondito.
6	Comprende il lessico,acquisisce le informazioni e interpreta i dati in modo sufficiente. Espone in modo essenzialmente corretto.	Individua coordinate spaziotemporali e usa le fonti in modo essenzialmente apprezzabile; individua collegamenti intra ed extra-testuali in modo essenziale.	Ha conoscenze corrette, essenziali ma non approfondite.
5	Comprende il lessico, acquisisce informazioni e interpreta i dati in modo inadeguato.	Individua coordinate spaziotemporali e usa le fonti in modo inadeguato; individua collegamenti intra ed extra-testuali con qualche difficoltà.	Ha conoscenze imprecise ed incomplete.
4	Comprende il lessico, acquisisce informazioni ed interpreta dati in modo confuso e scorretto. Espone in modo confuso e inappropriato.	Individua le coordinate spaziotemporali e usa le fonti con difficoltà. Individua collegamenti intra ed extra-testuali in modo eccessivamente confuso.	Ha conoscenze molto frammentarie.
3	Non comprende il lessico, non acquisisce informazioni, non interpreta dati in modo apprezzabile. Espone in modo del tutto inadeguato.	Non individua coordinate spaziotemporali, né usa le fonti in modo apprezzabile. Non individua collegamenti intra ed extra-testuali in modo che sia apprezzabile.	Ha conoscenze del tutto lacunose.
2	Ha competenze inconsistenti.	Non è in grado di individuare alcun contenuto in modo significativo.	Ha conoscenze quasi nulle.
1	Non ha nessuna competenza.	Non è in grado di individuare alcun contenuto in modo significativo.	Non ha conoscenze.

Griglia di Valutazione - MATEMATICA

VOTO	GIUDIZIO		
	Conoscenze	Abilità	Competenze
1	nulle	nulle	nulle
2	assolutamente frammentarie e scadenti	assolutamente frammentarie e scadenti	assolutamente frammentarie e scadenti
3	le nozioni di base sono assolutamente frammentarie	nelle applicazioni delle conoscenze si rilevano lacune gravi e diffuse	mancano completamente le capacità di analisi e/o sintesi
4	frammentarie e confuse	le applicazioni delle conoscenze sono contraddistinte da parecchi errori anche gravi	generalmente mancano le capacità di analisi e/o sintesi
5	superficiali	lo studente sa applicare le conoscenze in compiti semplici ma commette errori	lo studente è in grado di effettuare analisi e sintesi solo parziali, se guidato sa anche dare valutazioni seppure non approfondite
6	fondamentali	lo studente sa applicare le conoscenze in compiti semplici con qualche incertezza e scorrettezza	lo studente è in grado di effettuare analisi complete ma non approfondite, se guidato sa sintetizzare ed esprimere semplici valutazioni
7	complete e coordinate	in situazioni semplici lo studente sa applicare senza errori le conoscenze e le procedure acquisite ma commette imprecisioni in situazioni complesse	lo studente è in grado, con qualche incertezza ed in modo approssimativo, di effettuare analisi, sintesi e di esprimere valutazioni in modo autonomo.
8	complete e strutturate	lo studente sa applicare correttamente le conoscenze ed i metodi risolutivi acquisiti ma evidenzia ancora incertezze in situazioni nuove	lo studente è in grado di utilizzare con sufficiente sicurezza le procedure studiate e di esprimere valutazioni in modo autonomo
9	complete, approfondite e strutturate	lo studente sa applicare in modo coerente, logico e razionale le procedure studiate in situazioni nuove	lo studente è in grado di intuire e stabilire mutui collegamenti mediante elaborazione personale e di esprimere valutazioni in modo autonomo
10	complete, approfondite e strutturate	lo studente sa applicare in modo coerente, logico e razionale le procedure studiate anche a livello progettuale rivelando capacità creative	lo studente è in grado di elaborare valutazioni e strategie risolutive in vari contesti in modo autonomo e personale

DEA - DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA E AUTOMAZIONE

Griglia di valutazione - a.s. 2022-23

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	NULLA - QUASI NULLA Molto limitata, gravissime lacune	1
	INSUFFICIENTE Frammentaria, superficiale e con lacune	2
	SUFFICIENTE Limitata ai fondamentali	3
	BUONA Ampia, ma non approfondita	4
	OTTIMA Completa ed approfondita	5
COMPETENZE E ABILITÀ TECNICO - PROGETTUALI	SCARSE Inefficaci	0
	INSUFFICIENTI Limitate ai casi semplici e noti	1
	SUFFICIENTI Efficaci nelle situazioni più comuni	2
	ADEGUATE Efficaci anche in situazioni articolate e complesse	3
COMPETENZE ESPOSITIVE ED UTILIZZO DEL LINGUAGGIO TECNICO	INSUFFICIENTI Forma espositiva elementare e terminologia tecnica limitata, confusa e a volte incomprensibile	0
	SUFFICIENTI Esposizione comprensibile, terminologia tecnica essenziale ma appropriata	1
	BUONE Esposizione fluente, efficace e terminologia tecnica ricca ed appropriata	2

NB - Griglia di valutazione unica per prove scritte, orali e pratiche.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Nel seguito sono riportate le griglie di valutazione deliberate dal Dipartimento relative alle prove disciplinari scritte, orali e di laboratorio. Altre griglie potranno essere usate per la valutazione di prove più articolate, ad es. valutazioni di processo e di prodotto relative alle UDA.

Griglie di valutazione in decimi

Griglia ordinaria

CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Lo studente evidenzia una buona/ottima conoscenza dei contenuti.	4
	Lo studente commette alcuni errori e/o imprecisioni.	3
	Lo studente commette molti errori o alcuni errori gravi.	2
	Lo studente commette molti errori gravi o dimostra di non conoscere gli argomenti proposti.	1
ABILITÀ E COMPETENZE TECNICO-PROFESS IO NALI	Lo studente evidenzia solide competenze tecnico-professionali e capacità di rielaborazione personale.	4
	Lo studente evidenzia buone competenze tecnico-professionali.	3
	Lo studente evidenzia competenze sufficienti a risolvere i problemi più comuni.	2
ABILITÀ E COMPETENZE ESPOSITIVE E USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	Lo studente evidenzia difficoltà nell'impostare la soluzione di problemi.	1
	Lo studente evidenzia l'incapacità di risolvere in modo completo i problemi più comuni. Lo studente espone in modo efficace e usa il linguaggio tecnico in modo appropriato.	0
	Lo studente usa linguaggio tecnico in modo talora inappropriato ma sostanzialmente corretto.	2
	Lo studente espone errori sintattici e/o ortografici e/o usa il linguaggio tecnico in modo non appropriato.	1
	Lo studente espone errori sintattici e/o ortografici e/o usa il linguaggio tecnico in modo non appropriato.	0

Griglia da utilizzare per le verifiche, strutturate o semi-strutturate, in cui non sono presenti quesiti che testino le abilità tecnico-professionali

CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Lo studente dimostra un'ottima conoscenza dei contenuti, evidenziando anche collegamenti tra gli argomenti.	6
	Lo studente evidenzia una buona conoscenza dei contenuti.	5
	Lo studente evidenzia una conoscenza discreta dei contenuti.	4
	Lo studente evidenzia una conoscenza essenziale dei contenuti, commettendo pochi errori e/o imprecisioni.	3
	Lo studente commette alcuni errori gravi o risponde in modo incompleto al quesito.	2
	Lo studente commette molti errori gravi o risponde parzialmente al quesito.	1
	Lo studente dimostra di non conoscere gli argomenti proposti.	0

ABILITÀ E COMPETENZE ESPOSITIVE E USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	Lo studente espone in modo efficace e usa il linguaggio tecnico in modo appropriato.	4
	Lo studente usa linguaggio naturale e tecnico in modo talora inappropriato, ma sostanzialmente corretto.	3
	Lo studente espone in modo poco coerente e/o a volte fuori tema.	2
	Lo studente espone con molti errori sintattici e/o ortografici e/o usa il linguaggio tecnico in modo decisamente non appropriato.	1

Griglia da utilizzare per le verifiche strutturate o semi-strutturate, in cui i quesiti sono costruiti in modo tale da non evidenziare le abilità e competenze espositive e uso del linguaggio specifico dello studente

CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Lo studente evidenzia una buona/ottima conoscenza dei contenuti.	5
	Lo studente evidenzia una discreta conoscenza dei contenuti.	4
	Lo studente commette alcuni errori e/o imprecisioni.	3
	Lo studente commette molti errori o alcuni errori gravi.	2
	Lo studente commette molti errori gravi o risponde parzialmente al quesito.	1
	Lo studente dimostra di non conoscere gli argomenti proposti.	0
ABILITÀ E COMPETENZE TECNICO PROFESSIONALI	Lo studente evidenzia solide competenze tecnico-professionali e capacità di rielaborazione personale.	5
	Lo studente evidenzia buone competenze tecnico-professionali.	4
	Lo studente evidenzia competenze sufficienti a risolvere i problemi più comuni.	3
	Lo studente evidenzia difficoltà nell'impostare la soluzione di problemi.	2
	Lo studente evidenzia l'incapacità di risolvere in modo completo i problemi più comuni.	1

Griglia di valutazione seconda prova esame di Stato

La soluzione proposta:

Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.		evidenzia una completa padronanza dei contenuti.	4
		evidenzia una buona conoscenza dei contenuti.	3
		contiene alcuni errori e/o imprecisioni.	2
		contiene errori gravi.	1
		contiene molti errori gravi e/o è gravemente lacunosa.	0
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/ o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.		evidenzia solide competenze tecnico-professionali.	6
		evidenzia buone competenze tecnico-professionali.	5
		evidenzia competenze sufficienti a risolvere i problemi più comuni.	4
		evidenzia qualche difficoltà nella risoluzione di problemi semplici.	3
		evidenzia difficoltà nell'impostare la soluzione di problemi.	2
		evidenzia l'incapacità di risolvere in modo completo i problemi più comuni.	1
		evidenzia la totale incapacità di risolvere i problemi più comuni.	0
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Aderenza alla traccia	è aderente alla traccia.	3
		è abbastanza aderente alla traccia, ma è incompleta.	2
		manca della trattazione di alcuni punti significativi della traccia.	1
		non soddisfa a nessuna delle richieste della traccia proposta.	0
	Coerenza e correttezza	tratta in modo approfondito e corretto tutti i punti e vi è coerenza tra le varie parti della trattazione.	3
		approfondisce alcuni punti della traccia e vi è coerenza tra le varie parti della trattazione.	2
		non ci sono particolari approfondimenti e vi è qualche incoerenza.	1
		non soddisfa a nessuna delle richieste della traccia proposta	0
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici.		è ben argomentata, espone le informazioni in modo sintetico ed esauriente, il linguaggio tecnico è utilizzato con padronanza.	4
		è esposta in modo un po' confuso e/o prolisso in alcuni punti, il linguaggio tecnico è utilizzato in modo basilare.	3
		evidenzia difficoltà nell'espone con chiarezza le informazioni, il linguaggio tecnico è usato in modo impreciso.	2
		presenta molti errori sintattici e/o ortografici e/o usa il linguaggio tecnico in modo non appropriato e/o è gravemente lacunosa.	1

(in ventesimi)

GRIGLIA DI DIPARTIMENTO – MECCANICA e MECCATRONICA

ATTIVITÀ PRATICA / LABORATORIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Conoscenze	Limitate o nulle	1
	Esempio	2
	Approfondite	3
Abilità nell'uso della strumentazione specifica della disciplina e nell'applicazione delle procedure	Non sa utilizzare i materiali e gli strumenti in modo autonomo	0
	Applica in modo incerto le procedure; utilizza materiali e strumenti con limitata autonomia.	1
	Applica correttamente le procedure, utilizzando materiali e strumenti in maniera adeguata e con sufficiente autonomia	2
	Applica correttamente le procedure, integrandole con apporti personali, ha piena padronanza e completa autonomia nell'uso di materiali e strumenti	3
Capacità di relazionare il lavoro svolto	L'alunno espone/presenta l'attività svolta in modo incerto e/o non rispetta la normativa	0/1
	L'alunno espone/presenta l'attività svolta con sufficiente chiarezza e/o nel rispetto della normativa	2
	L'alunno espone/presenta l'attività svolta in modo scorrevole, chiaro ed autonomo; usa in modo ricco ed appropriato i linguaggi specifici e la normativa di settore	3/4

VOTO ASSEGNATO: _____

RISPETTO DELLE CONSEGNE

In aggiunta alla griglia di valutazione sopra esposta si considera la tabella sottostante per quanto riguarda la consegna degli elaborati rispetto le tempistiche assegnate dai docenti. La tabella riporta i valori in termini di punti di "penalità" da togliere dalla valutazione raggiunta sopra

Rispetto dei tempi di consegna	Consegna degli elaborati entro i tempi (scadenza) assegnati dal docente	0
	Consegna in ritardo: entro la lezione successiva alla scadenza	-1
	Consegna in ritardo: dalla seconda lezione fino a 15 giorni dalla scadenza	-2
	Consegna in ritardo: oltre 15 giorni dal termine previsto fino a 30 giorni	-3
	Ritardo superiore	-4

PUNTEGGIO COMPLESSIVAMENTE RISULTANTE: _____

GRIGLIA DI DIPARTIMENTO – MECCANICA e MECCATRONICA		
INDICATORI/CRITERI	DESCRITTORI/LIVELLI	PUNTI
Conoscenza dei contenuti	SCARSA/ GRAVEMENTE INSUFFICIENTE Molto limitata, gravissime lacune	1
	INSUFFICIENTE Superficiale e con lacune	2
	SUFFICIENTE limitata ai fondamenti, ma efficace	3
	BUONA Ampia, ma non approfondita	4
	OTTIMA Completa e approfondita	5
	Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico	INSUFFICIENTI Forma elementare e terminologia limitata
SUFFICIENTI Testo comprensibile, terminologia essenziale		1
BUONI/OTTIMI Esposizione efficace, terminologia ricca		2
Sintesi e coerenza argomentativa	SCARSE Inefficaci	0
	INSUFFICIENTI Limitate ai casi semplici	1
	SUFFICIENTI Efficaci nelle situazioni più comuni	2
	BUONE/OTTIME Efficaci anche in qualche caso complesso	3

Dipartimento di Scienze Motorie e Sportive

Curricolo verticale d'Istituto

Istituto Tecnico Industriale Settore Tecnologico "Francesco Severi" di Padova.

STANDARD DI APPRENDIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE E LIVELLI DI PADRONANZA		
Competenza	BIENNIO	TRIENNIO
<p>CONOSCERE E PADRONEGGIARE IL PROPRIO CORPO</p> <p>CONSAPEVOLEZZA E CAMBIAMENTI IN ETA' EVOLUTIVA</p>	<p>SVOLGERE ATTIVITA' MOTORIE, ADEGUANDOSI AI DIVERSI CONTESTI RICONOSCENDO LE VARIAZIONI PSICOLOGICHE</p> <p>3 Mostra adeguate conoscenze e realizza attività motorie differenti adeguandosi alle diverse situazioni 2 Esegue differenti azioni motorie mettendo alla prova le proprie capacità 1 Mette in atto gli adattamenti necessari riferiti ad una attività motoria abituale</p>	<p>CONOSCERE TEMPI E RITMI NELL'ATTIVITA' MOTORIA E/O SPORTIVA RICONOSCENDO I PROPRI LIMITI E LE PROPRIE POTENZIALITA'</p> <p>3 Mostra buone conoscenze ed è in grado di organizzare un proprio piano periodizzato di allenamento 2 Realizza attività motorie differenti in relazione agli altri e all'ambiente mostrando adeguate conoscenze 1 Ha consapevolezza delle proprie capacità e svolge attività in coerenza con le competenze possedute</p>
<p>PERCEZIONE SENSORIALE</p> <p>RICONOSCERE, DISCRIMINARE, UTILIZZARE, ELABORARE LE PERCEZIONI SENSORIALI</p>	<p>UTILIZZA GLI STIMOLI PERCETTIVI PER MODIFICARE RAPIDAMENTE LE PROPRIE AZIONI MOTORIE</p> <p>3 Sa regolare attraverso le informazioni percettive la dinamica del movimento in situazioni motorie complesse 2 Sa individuare molte informazioni dai canali sensoriali attuando corrette risposte motorie 1 Sa riconoscere e utilizzare varie informazioni sensoriali nelle attività motorie praticate</p>	<p>ORIENTARSI TENENDO CONTO DELLE INFORMAZIONI PROPRIOCETTIVE ED ESTEROCETTIVE CARATTERIZZANTI LA PROPRIA AZIONE MOTORIA</p> <p>3 Sa discriminare le informazioni propriocettive ed esteroceettive per ottimizzare la prestazione motoria in situazioni complesse 2 Sa elaborare ed utilizzare informazioni sensoriali per modificare le risposte motorie 1 Sa interpretare e combinare le informazioni provenienti dai canali sensoriali per modificare le azioni motorie</p>
<p>COORDINAZIONE GENERALE</p> <p>SCHEMI MOTORI, EQUILIBRIO, ORIENTAMENTO SPAZIO-TEMPO</p>	<p>REALIZZARE IN MODO IDONEO ED EFFICACE L'AZIONE MOTORIA RICHIESTA</p> <p>3 Sa adottare e trasformare vari gesti tecnici ottimizzandoli in base al contesto 2 Sa mantenere la correttezza dell'azione pur aumentandone la velocità e la complessità di esecuzione 1 Sa controllare il gesto in relazione alle modificazioni spazio-temporali</p>	<p>REALIZZARE LA CAPACITA' DI RISPOSTE ADEGUATE IN CONTESTI COMPLESSI</p> <p>3 progetta e realizza autonomamente azioni motorie complesse in contesti anche non programmati 2 organizza, in prestazioni individuali e collettive, la distribuzione e la sincronizzazione dell'impegno motorio in funzione della sua durata e natura 1 mette in atto azioni motorie adeguate al contesto</p>
<p>ESPRESSIVITA' CORPOREA</p> <p>LINGUAGGIO VERBALE E NON VERBALE, INTERAZIONE TRA MOVIMENTO E PROCESSI AFFETTIVI E COGNITIVI</p>	<p>ESPRIME ATTRAVERSO LA GESTUALITA' AZIONI, EMOZIONI, SENTIMENTI, ANCHE UTILIZZANDO SEMPLICI TECNICHE</p> <p>3 E' in grado di esprimersi in modo sciolto e spontaneo assegnando significato al movimento 2 Sa utilizzare correttamente modelli proposti 1 Si esprime riferendosi ad elementi che appartengono in un ambito sperimentato</p>	<p>RIELABORARE CREATIVAMENTE IN LINGUAGGIO ESPRESSIVO, ADATTANDOLO A CONTESTI DIFFERENTI.</p> <p>3 Sa applicare e rielaborare le tecniche espressive in diversi ambiti, sapendo assegnare qualità al movimento 2 E' in grado di interagire con i compagni adeguandosi, apportando contributi personali 1 Sa individuare e trasferire specificità combinando e sintetizzando informazioni provenienti da fonti diverse</p>

<p>GIOCO, GIOCO-SPORT E SPORT</p> <p>ASPETTI RELAZIONALI, COGNITIVI ASPETTI TECNICI E TATTICI</p>	<p>CONOSCERE E PRATICARE IN MODO CORRETTO ED ESSENZIALE I PRINCIPALI GIOCHI SPORTIVI E SPORT INDIVIDUALI</p> <p>3 Mostra sicurezza tattica e fair play e buone abilità nella pratica di varie attività sportive 2 Conosce la tattica e possiede sufficienti abilità a varie attività sportive, mostrando fair play e rispetto delle regole 1 Conosce le regole, le tecniche e le tattiche degli sport praticati e partecipa con fair play affrontando anche funzioni arbitrali</p>	<p>CONOSCERE STRATEGIE DI GIOCO E DARE IL PROPRIO PERSONALE CONTRIBUTO AL GIOCO INTERPRETANDO AL MEGLIO LA CULTURA SPORTIVA</p> <p>3 Mostra notevoli abilità tecnico-tattiche nella pratica di vari sport, collabora mantenendo “stile sportivo” e leali relazioni 2 Sa mettere in atto le giuste strategie applicando il regolamento con imparzialità, mantenendo il fair play 1 Utilizza le tecniche e le tattiche di gioco degli sport praticati con fair play</p>
<p>SICUREZZA E SALUTE</p> <p>PREVENZIONE DEGLI INFORTUNI E NORME DI PRIMO SOCCORSO ASSUNZIONE ATTIVA E RESPONSABILE DI CORRETTI STILI DI VITA</p>	<p>CONOSCERE LE NORME DI PRIMO SOCCORSO E DI UNA CORRETTA ALIMENTAZIONE E ASSUMERE COMPORTAMENTI RESPONSABILI NELLA TUTELA DELLA SICUREZZA</p> <p>3 Mette in atto comportamenti adeguati per tutelare la sicurezza propria ed altrui. Possiede alcune conoscenze di primo soccorso e di alimentazione 2 Svolge attività nel rispetto della propria e dell'altrui incolumità e sa riconoscere i danni causati dall'utilizzo scorretto di carichi. Conosce le norme basilari del primo soccorso 1 Utilizza in modo appropriato strutture e attrezzi, applica alcune tecniche di assistenza e conosce alcune norme del primo soccorso</p>	<p>CONOSCERE LE NORME DI COMPORTAMENTO PER LA PREVENZIONE DI INFORTUNI, DEL PRIMO SOCCORSO E I PRINCIPI PER L'ADOZIONE DI CORRETTI STILI DI VITA</p> <p>3 E' in grado di ideare, progettare e realizzare una attività motoria finalizzata applicando norme e principi per la sicurezza e la salute 2 Esegue autonomamente assistenza al compagno. E' consapevole dei disturbi alimentari e dei danni indotti dalle dipendenze. Sa applicare il primo soccorso 1 Mostra comportamenti idonei a prevenire infortuni e sa agire in caso di infortunio. Conosce e sa applicare i principi per un corretto stile di vita</p>
<p>AMBIENTE NATURALE</p> <p>ESPERIENZE DIRETTE CON VALENZA TRASVERSALE</p>	<p>UTILIZZARE MEZZI E STRUMENTI IDONEI A PRATICARE ATTIVITA' IN AMBIENTE NATURALE</p> <p>3 Elabora semplici strategie per la pratica di attività sportive e ricreative in ambiente naturale 2 Seleziona gli opportuni strumenti e attrezzature da utilizzare nei diversi ambienti 1 Applica concetti tecnici acquisiti per muoversi adeguatamente in ambiente naturale</p>	<p>ELABORARE E PIANIFICARE AUTONOMAMENTE PROGETTI, PERCORSI, ATTIVITA' IN AMBIENTE NATURALE</p> <p>3 Programma, organizza e pratica attivamente adeguate attività in ambiente naturale 2 Conosce e pratica diverse attività incoerenza con l'ambiente naturale 2 Gestisce autonomamente la propria attività programmata in ambiente naturale</p>
<p>ACQUATICITA'</p>	<p>DIMOSTRARE DI SAPER NUOTARE E DI CONOSCERE LE TECNICHE DI SALVAMENTO NATURALE</p> <p>3 Utilizza le tecniche di base del salvamento 2 Sperimenta le tecniche di base proposte del salvamento 1 Nuota utilizzando con sicurezza i quattro stili</p>	<p>DIMOSTRARE DI CONOSCERE LE TECNICHE PER IL BREVETTO DI SALVAMENTO</p> <p>3 E' in grado di utilizzare con sicurezza le tecniche di salvamento 2 Utilizza le tecniche di salvamento 1 Nuota utilizzando con sicurezza i quattro stili e utilizza le tecniche di base di salvamento</p>

OBIETTIVI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

AMBITI	1° biennio		2° biennio		5° anno	
	CONOSCENZE	ABILITA'	CONOSCENZE	ABILITA'	CONOSCENZE	ABILITA'
Conoscere il proprio corpo e le modificazioni	C1 -Conoscere le potenzialità del movimento del corpo e le funzioni fisiologiche in relazione al movimento	Elaborare risposte motorie efficaci in situazioni complesse	C1 – Educazione posturale	A1 –Assumere sempre posture corrette, soprattutto in presenza di carichi	C1 -L'educazione motoria, fisica e sportiva nelle diverse età e condizioni di salute.	A1 I – Organizzazione e applicazione di personali percorsi di attività motoria e sportiva e autovalutazione del lavoro. A1 II – Analisi ed elaborazione dei risultati testati A1III- Avere

						consapevolzza delle proprie attitudini nell'attività motoria e sportiva.
Percezione sensoriale (vista, tatto, udito, ritmo...)	C2 – Percepire e riconoscere il ritmo delle azioni (stacco e salto, terzo tempo...)	A2 – Riprodurre il ritmo nei gesti e nelle azioni anche tecniche degli sport	C2 – Riconoscere e confrontate i ritmi dei gesti e delle azioni anche nello sport	A2 – Riprodurre e saper riprodurre ritmi personali delle azioni e dei gesti anche tecnici dello sport, saper interagire con il ritmo del compagno	C2 – Il ritmo dei gesti e delle azioni anche sportive	A2 – Cogliere e padroneggiare le differenze ritmiche e realizzare personalizzazioni efficaci nei gesti e nelle azioni sportive
Coordinazione (schemi motori, equilibrio, orientamento spazio-tempo)	C3 – Conoscere i principi scientifici fondamentali che sottendano la prestazione motoria e sportiva	A3 – Consapevolezza di una risposta motoria efficace ed economica	C3 – Principi fondamentali della teoria e metodologia dell'allenamento	A3 I – Gestire in modo autonomo la fase di avviamento motorio in funzione dell'attività scelta e del contesto A3 II – Trasferire e ricostruire autonomamente e in collaborazione, metodi e tecniche di allenamento, adattandole alle capacità, esigenze, spazi e tempi di cui si dispone. A3 III – Analisi del movimento discriminando le azioni non rispondenti al gesto richiesto	C3 – La correlazione dell'attività motoria e sportiva con gli altri saperi	A3 – Realizzare progetti motori e sportivi che prevedano una complessa coordinazione globale e segmentaria individuale e in gruppi con e senza attrezzi
Espressività corporea	C4 – Riconoscere le differenze tra il movimento funzionale e il movimento espressivo interno ed esterno	A4 – Ideare e realizzare semplici sequenze di movimento, situazioni mimiche, danzate e di espressione corporea	C4 – Le tecniche mimico-gestuali e di espressione corporea e le interazione con altri linguaggi (musicale, coreutico, teatrale e iconico)	A4 – Comprensione di ritmo e fluidità del movimento	C4 – Conoscere possibili interazioni tra linguaggi espressivi e altri ambiti (letterario artistico...) C5- Conoscere la comunicazione non verbale per migliorare l'espressività nelle relazioni interpersonali.	A4 I – Padroneggiare gli aspetti non verbali della comunicazione. A4 II – Realizzare progetti interdisciplinari (es. trasposizione motoria delle emozioni suscitate da una poesia, un'opera d'arte, ...)
Gioco, gioco-sport, e sport (aspetto relazionale e cognitivo)	C5 – Conoscere gli aspetti essenziali della struttura e della evoluzione dei giochi e degli sport di rilievo nazionale e della tradizione locale. -La terminologia: regolamento e tecnica dei giochi e degli sport.	A5 I – Trasferire e ricostruire autonomamente, semplici tecniche, strategie, regole adattandole alle capacità, esigenze, spazi e tempi di cui si dispone. A5 II – Utilizzare il lessico specifico della disciplina.	C5 – La struttura e l'evoluzione dei giochi e degli sport individuali e collettivi affrontati.	A5 I – Elaborare auto nomante e in gruppo tecniche e strategie dei giochi sportivi trasferendole a spazi e a tempi disponibili; A5 II – Cooperare in e équipe utilizzando e valorizzando le propensioni e le attitudini individuali.	C5 – L'aspetto educativo e sociale dello sport. C6- Svolgere ruoli di direzione, organizzazione e gestione di eventi sportivi.	A5 – Osservare ed interpretare i fenomeni di massa legati al mondo dell'attività motoria e sportiva proposti dalla società (tifo, doping, scommesse).

Sicurezza (prevenzione, primo soccorso) e salute (corretti stili di vita)	C6 – I principi generali di prevenzione della sicurezza personale in palestra, a scuola e all’aperto. C7 – Conoscere i principi igienici essenziali che favoriscono il mantenimento dello stato di salute e il miglioramento dell’efficienza fisica.	A6 – Assumere comportamenti funzionali alla sicurezza in palestra, a scuola e negli spazi aperti. A7 – Assumere comportamenti attivi finalizzati ad un miglioramento dello stato di salute e di benessere.	C6 – Conoscere le norme di prevenzione e gli elementi del primo soccorso. C7 – Gli effetti sulla persona umana dei percorsi di preparazione fisica graduati opportunamente e dei procedimenti farmacologici tesi solo al risultato.	A6 – Assumere comportamenti funzionali alla sicurezza. A7 I – Curare l’alimentazione relativa al fabbisogno quotidiano A7 II – Interpretare le dinamiche afferenti al mondo sportivo e all’attività fisica	C6 – Conoscere le norme di prevenzione e gli elementi fondamentali del primo soccorso. C7 – Gli effetti sulla persona umana dei percorsi di preparazione fisica graduati opportunamente e dei procedimenti farmacologici tesi solo al risultato	A6 – Applicare le norme di prevenzione per la sicurezza e gli elementi fondamentali del primo soccorso. A7 – Assumere stili di vita e comportamenti attivi nei confronti della salute dinamica, conferendo il giusto valore all’attività fisica e sportiva.
Ambiente naturale	C8 – Conoscere alcune attività motorie e sportive in ambiente naturale	A8 – Sapersi esprimere ed orientare in attività in ambiente naturale A9- Muoversi nel territorio, riconoscendone le caratteristiche e rispettando l’ambiente.	C8 – Attività motoria e sportiva in ambiente naturale	A8 – Sapersi esprimere ed orientare in attività ludiche e sportive in ambiente naturale, nel rispetto del comune patrimonio territoriale	C8 – Conoscere i diversi tipi di attività motoria e sportiva in ambiente naturale	A8 – Sapersi orientare in attività sportive in ambiente naturale, nel rispetto del comune patrimonio territoriale
OSA speciali acquaticità	Conoscere più tipi di attività motoria in ambienti acquatici.	Allenare la resistenza. Elementi della pallanuoto e del salvamento.	L’attività motoria e sportiva in ambienti acquatici.	Giocare a pallanuoto. Tecniche di salvamento e di elementi fondamentali del primo soccorso.	Le norme di prevenzione e gli elementi del primo soccorso in acqua.	Applicare le norme di prevenzione per la sicurezza e gli elementi del primo soccorso in acqua.

Criteri di valutazione:

Per i criteri di valutazione i docenti si accordano di tenere come punto di riferimento quanto espresso nella griglia del P.O.F. di Istituto.

Griglia valutazione degli apprendimenti disciplinari - Voto	Giudizio sintetico	Livello di apprendimento
1 → 3	Pesanti lacune di base e disorientamento di tipo logico, linguistico e metodologico. Gravi carenze nella conoscenza degli argomenti svolti.	Del tutto insufficiente
4	Utilizzo non appropriato delle conoscenze acquisite o scarsa comprensione del testo o fraintendimento delle domande proposte; scarsa proprietà di linguaggio. Gravi lacune nella conoscenza degli argomenti svolti.	Gravemente insufficiente
5	Conoscenze frammentarie e non sempre corrette, utilizzate in modo superficiale e non sempre pertinente; difficoltà nel condurre analisi e nell’affrontare tematiche proposte, linguaggio poco corretto con terminologia specifica impropria.	Insufficiente
6	Conoscenza degli elementi basilari ed essenziali; collegamenti pertinenti all’interno delle informazioni; conoscenza del linguaggio specifico per decodificare semplici testi; accettabile proprietà di linguaggio.	Sufficiente
7	Buona conoscenza degli elementi essenziali; lo studente si orienta tra i contenuti con una certa duttilità; coglie in modo abbastanza agile i nessi tematici e comparativi; sa usare correttamente la terminologia specifica.	Discreto
8	Lo studente possiede conoscenze sicure e diffuse in ordine alla materia; affronta percorsi tematici anche complessi ed istituisce collegamenti significativi; dimostra una sicura padronanza della terminologia specifica ed espone in maniera chiara e appropriata.	Buono

9	Lo studente possiede conoscenze ampie e sicure; è in grado di costruire autonomamente un percorso critico attraverso nessi o relazioni tra le aree tematiche diverse; usa un linguaggio ricco ed articolato; ha una conoscenza ampia e precisa della terminologia specifica.	Ottimo
10	Lo studente possiede conoscenze ampie, sicure e approfondite; è in grado di affrontare le diverse tematiche autonomamente con rigore di analisi e di sintesi; sa costruire percorsi critici anche di carattere interdisciplinare; usa un linguaggio ricco, articolato e preciso nella terminologia specifica.	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRATICA SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

	Conoscenze	Competenze	Abilità	Interesse
1 - 2	Ha schemi motori di base elementari	Non riesce a valutare e mettere in pratica neppure le azioni motorie più semplici	Non è provvisto di abilità motorie	Ha rifiuto verso la materia
3 - 4	Rielabora in modo frammentario gli schemi motori di base.	Non riesce a valutare ed applicare le azioni motorie e a compiere lavori di gruppo. Anche nell'effettuare azioni motorie semplici commette gravi errori coordinativi.	E' provvisto solo di abilità motorie elementari e non riesce a comprendere regole.	E' del tutto disinteressato
5	Si esprime motoricamente in modo improprio e non memorizza in maniera corretta il linguaggio tecnico-sportivo.	Non sa analizzare e valutare l'azione eseguita ed il suo esito. Anche guidato commette molti errori nell'impostare il proprio schema di azione.	Progetta le sequenze motorie in maniera parziale ed imprecisa. Comprende in modo frammentario regole e tecniche	Dimostra un interesse parziale.
6	Memorizza, seleziona, utilizza modalità esecutive, anche se in maniera superficiale.	Sa valutare ed applicare in modo sufficiente ed autonomo le sequenze motorie.	Coglie il significato di regole e tecniche in maniera sufficiente relazionandosi nello spazio e nel tempo.	E' sufficientemente interessato.
7 - 8	Sa spiegare il significato delle azioni e le modalità esecutive dimostrando una buona adattabilità alle sequenze motorie. Ha appreso la terminologia	Sa adattarsi a situazioni motorie che cambiano, assumendo più ruoli e affrontando in maniera corretta nuovi impegni.	Sa gestire autonomamente situazioni complesse e sa comprendere e memorizzare in maniera corretta regole e tecniche. Ha acquisito buone capacità coordinative	Si dimostra particolarmente interessato e segue con attenzione.

	tecnico-sportiva.		ed espressive	
9 - 10	<p>Sa in maniera approfondita ed autonoma memorizzare</p> <p>selezionare ed utilizzare con corretto linguaggio tecnico – sportivo le modalità esecutive delle azioni motorie.</p>	<p>Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze motorie acquisite, affronta</p> <p>criticamente e con sicurezza nuovi problemi ricercando con creatività soluzioni alternative.</p>	<p>Conduce con padronanza sia l’elaborazione concettuale che</p> <p>l’esperienza motoria progettando in modo autonomo e rapido le soluzioni tecnico-tattiche più adatte alla situazione.</p>	<p>Si dimostra particolarmente interessato e apporta contributi personali alla lezione.</p>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TEORIA SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

OBIETTIVO	DESCRITTORE	INDICATORI DI LIVELLO	PUNTI
<i>Prova in bianco</i>	<i>In bianco o evidentemente manomessa</i>		➤ 1
<i>Prova fuori traccia</i>	<i>Svolta ma senza alcuna attinenza con la consegna</i>		➤ 2
Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	Il candidato conosce gli argomenti richiesti:	In modo gravemente lacunoso	➤ 3
		In modo generico, con lacune e scorrettezze	➤ 4
		In modo approssimativo e con alcune imprecisioni	
		In modo essenziale e complessivamente corretto	➤ 5
		In modo completo ed esauriente In modo approfondito e dettagliato.	➤ 6
			➤ 7
			➤ 8
Competenze linguistiche e/o specifiche (correttezza formale, uso del lessico specifico)	Il candidato si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali e di lessico specifico	In modo gravemente scorretto tale da impedirne la comprensione / in modo scorretto	➤ 2
		In modo scorretto / con una terminologia impropria	➤ 2,5
		In modo non sempre corretto ma globalmente comprensibile	➤ 3
		in modo semplice ma corretto	➤ 3,5
		In modo per lo più appropriato	➤ 4
	In modo chiaro, corretto e	➤ 4,5	

		<p>appropriato</p> <p>In modo chiaro, corretto, scorrevole e con ricchezza lessicale / in modo completo e preciso</p>	<p>➤ 5</p>
capacità	<ul style="list-style-type: none"> - di sintesi - logiche - di rielaborazione 	<p>Nessi logici assenti, sintesi impropria, nessuna rielaborazione personale</p> <p>Nessi logici appena accennati, sintesi incompleta, scarsa rielaborazione</p> <p>Nessi logici esplicitati in modo semplice, sintesi non del tutto esauriente, rielaborazione meccanica</p> <p>nessi logici appropriati e sviluppati, sintesi efficace, rielaborazione con scarso senso critico</p> <p>coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale</p>	<p>➤ 0</p> <p>➤ 0,5</p> <p>➤ 1</p> <p>➤ 1,5</p> <p>➤ 2</p>
		/15

Istituto Tecnico Industriale “FRANCESCO SEVERI”

DIPARTIMENTO DI SCIENZE INTEGRATE - FISICA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

1. GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER IL LABORATORIO - Generico
2. GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER IL LABORATORIO - Capacità di progettare e condurre un esperimento osservativo
3. GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER IL LABORATORIO - Capacità di progettare e condurre un esperimento per *verificare* un'idea/ipotesi/spiegazione o una relazione matematica.
4. D GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER IL LABORATORIO - Capacità di progettare e condurre un esperimento applicativo

2. GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER UNA VERIFICA ORALE - FISICA

3. GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER UNA VERIFICA SCRITTA - FISICA

Per ogni attività di laboratorio, per la quale sia prevista una valutazione, vengono scelte alcune delle voci sotto elencate.

La griglia viene comunicata insieme alla scheda di laboratorio in maniera tale da condividere di volta in volta gli indicatori oggetto di valutazione. I livelli vengono valorizzati da 0 a 3 e il totale del punteggio viene convertito in decimi.

1. GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER IL LABORATORIO - FISICA

In ogni laboratorio vengono scelte alcune delle voci sotto elencate. I livelli vengono valorizzati da 0 a 3 e il totale del punteggio viene convertito in decimi. La griglia viene comunicata insieme alla scheda di laboratorio in maniera tale da condividere di volta in volta gli indicatori oggetto di valutazione.

Rubrica A: Laboratorio generico					
Capacità scientifica		Mancanza (0)	Inadeguato (1)	Da migliorare (2)	Adeguato (3)
A1	Introduzione teorica Descrizione dei principi da presentare	Il fenomeno/principio non viene introdotto	Il fenomeno/principio è presentato ma con una terminologia non specifica	Il fenomeno/principio è presentato, ma in modo incompleto o senza immagini	Il fenomeno/principio è presentato in modo adeguato e con una terminologia specifica e relative immagini
A2	Materiale e Strumenti Descrizione del materiale e degli strumenti di misura	Non sono riportati tutti gli strumenti e tutto il materiale per svolgere l'esperienza	Gli strumenti e il materiale sono riportati, ma con una terminologia non specifica	Sono presenti tutti gli strumenti e tutti i materiali, ma non sono indicati per tutti gli strumenti la portata e la sensibilità o non è corretta.	Sono presenti tutti gli strumenti e tutto il materiale necessario, con la corretta portata e la sensibilità
A3	Descrizione Apparato e Procedura Descrizione dell'apparato sperimentale e delle procedure per la rilevazione dei dati	L'apparato sperimentale e la procedura sono descritti con un linguaggio non specifico e con gravi lacune.	L'apparato sperimentale e la procedura sono descritti in maniera incompleta e con un linguaggio non specifico.	L'apparato sperimentale e la procedura sono descritti in maniera incompleta o con un linguaggio non specifico.	L'apparato sperimentale e la procedura sono descritti in maniera completa e accurata.
A4	Immagine Descrizione dell'apparato sperimentale tramite un'immagine esplicativa	Non è presente un'immagine esplicativa.	E' presente l'immagine esplicativa, ma incompleta e poco chiara.	E' presente un'immagine esplicativa, ma poco chiara.	E' presente un'immagine esplicativa chiara.
A5	Misure Organizzazione del lavoro in laboratorio e esecuzione delle misure	Le misure non sono in numero sufficiente e sono prese in maniera poco accurata	Le misure prese non sono complete o non sono in numero sufficiente	Sono state prese le misure necessarie in numero sufficiente ma non del tutto accurata	Sono state prese tutte le misure necessarie in numero sufficiente e in maniera accurata
A6	Rappresentazione dei dati Sa rappresentare i dati in modo significativo	I dati sono assenti oppure incomprensibili.	I dati non sono organizzati in tabelle oppure le tabelle non sono organizzate in modo comprensibile.	Le tabelle sono presenti ma a volte parzialmente incomplete o confuse.	Sono presenti tutti i dati importanti, sono ben organizzati e registrati in maniera chiara. Le tabelle sono complete, chiare e riportate nel posto giusto nel

					testo.
A7	Errori Valutazione delle incertezze delle grandezze	Non si determina l'errore sulle grandezze misurate	Si determina in maniera sbagliata l'errore sulle grandezze misurate	Si determina in maniera corretta l'errore sulle grandezze misurate, ma con le cifre significative errate	Si determina in maniera corretta l'errore sulle grandezze misurate
A8	Grafici Rappresentazione grafica dei dati	Non è presente alcuna rappresentazione grafica dei dati	E' presente la rappresentazione grafica dei dati ma non è corretta	E' presente la rappresentazione grafica dei dati, ma non è chiara o gli errori sono errati	E' presente la rappresentazione grafica dei dati con i relativi errori
A9	Analisi dei dati Sa analizzare i dati in maniera appropriata.	Non è presente alcun tentativo di analizzare i dati.	C'è un tentativo di analizzare i dati, ma l'analisi è gravemente carente o inappropriata.	L'analisi dei dati è appropriata, ma contiene errori od omissioni minori.	L'analisi dei dati è appropriata, completa e corretta.
A10	Cause d'errore Analisi delle cause d'errore commesse	Non è presente alcun tentativo di identificare le fonti di incertezza sperimentale.	C'è un tentativo di identificare le incertezze sperimentali, ma la maggior parte sono mancanti	Le incertezze sperimentali sono quasi tutte individuate	Le incertezze sperimentali sono correttamente identificate sia quelle riconducibili al contesto che agli strumenti di misura.
A11	Conclusioni Analisi del lavoro svolto con adeguate argomentazioni	Non sono presenti le conclusioni.	Le conclusioni sono presenti, ma non riprendono lo scopo.	Le conclusioni sono presenti, ma non validano in maniera opportuna il risultato in base agli errori	Le conclusioni sono presenti e hanno una validità sostenuta dall'analisi degli errori
A12	Presentazione Utilizza un modo efficace di organizzare la presentazione e per presentarla	Non utilizza alcuna strategia comunicativa	La presentazione è chiara, ma è essenziale, il tono di voce è basso, monotono e non cattura l'attenzione.	Le strategie comunicative non sono ottimali: la presentazione è chiara, font grande, poche scritte, immagini chiare, organizzata in maniera coerente, ma manca di originalità, oppure il tono di voce ogni tanto risulta un po' noioso.	La presentazione è chiara ed originale. Il modo di presentare oralmente è efficace, tiene svegli e riesce a far capire i concetti importanti.

RUBRICA B: Capacità di progettare e condurre un esperimento osservativo					
Capacità scientifica		Mancanza (0)	Inadeguato (1)	Da migliorare (2)	Adeguato (3)
B1	È in grado di identificare il fenomeno da indagare	Non viene menzionato alcun fenomeno.	La descrizione del fenomeno da indagare è confusa, oppure non si tratta del fenomeno di interesse.	La descrizione del fenomeno è vaga o incompleta.	Il fenomeno da indagare è indicato chiaramente.
B2	È in grado di progettare un esperimento affidabile che indaghi il fenomeno.	L'esperimento non indaga il fenomeno.	L'esperimento potrebbe non produrre alcun modello interessante.	Alcuni aspetti importanti del fenomeno non saranno osservabili.	L'esperimento potrebbe produrre modelli interessanti per l'indagine del fenomeno.
B3	È in grado di decidere quali grandezze fisiche devono essere misurate e di identificare le variabili indipendenti e dipendenti.	Le grandezze fisiche sono irrilevanti.	Solo alcune quantità fisiche sono rilevanti.	Le grandezze fisiche sono rilevanti. Tuttavia, le variabili indipendenti e dipendenti non sono state identificate.	Le grandezze fisiche sono rilevanti e le variabili indipendenti e dipendenti sono identificate.
B4	È in grado di descrivere come utilizzare la strumentazione disponibile per effettuare le misurazioni.	Almeno una delle misure scelte non può essere effettuata con la strumentazione disponibile.	Tutte le misure scelte possono essere effettuate, ma non vengono forniti dettagli sulle modalità di esecuzione.	Tutte le misure scelte possono essere effettuate, ma i dettagli sulle modalità di esecuzione sono vaghi o incompleti.	Tutte le misure scelte possono essere effettuate e tutti i dettagli su come farlo sono forniti in modo chiaro.
B5	È in grado di descrivere ciò che viene osservato senza tentare di spiegarlo, sia a parole che con un'immagine dell'impianto sperimentale.	Non viene menzionata alcuna descrizione.	La descrizione è incompleta. Non è presente uno schizzo etichettato. Oppure le osservazioni sono adattate alle aspettative.	Una descrizione è completa, ma confusa con spiegazioni o schemi. Lo schizzo è presente ma è difficile da capire.	Descrive chiaramente ciò che accade negli esperimenti sia a voce che con uno schizzo. Fornisce altre rappresentazioni quando necessario (tabelle e grafici).
B6	È in grado di identificare le carenze di un esperimento e di suggerire miglioramenti.	Non viene fatto alcun tentativo di identificare le carenze della sperimentazione.	Le carenze sono descritte in modo vago e non vengono forniti suggerimenti per i miglioramenti.	Non tutti gli aspetti del progetto sono considerati in termini di carenze o miglioramenti.	Vengono identificate tutte le principali carenze dell'esperimento e vengono forniti suggerimenti ragionevoli per il miglioramento.

B7	È in grado di identificare un modello nei dati	Non viene fatto alcun tentativo di ricerca di uno schema	Il modello descritto è irrilevante o incoerente con i dati.	Il modello presenta errori o omissioni minori. I termini proporzionali sono usati senza chiarezza: la proporzionalità è lineare, quadratica, ecc.	I modelli rappresentano la tendenza rilevante dei dati. Quando possibile, la tendenza viene descritta a parole.
B8	È in grado di rappresentare matematicamente un modello (se applicabile)	Non è stato fatto alcun tentativo di rappresentare matematicamente un pattern.	L'espressione matematica non rappresenta la tendenza.	Non è inclusa un'analisi della concordanza tra l'espressione e i dati, oppure mancano alcune caratteristiche del modello.	L'espressione rappresenta completamente la tendenza ed è inclusa un'analisi del grado di concordanza con i dati.
B9	È in grado di fornire una spiegazione per un modello osservato.	Non viene fatto alcun tentativo di spiegare il modello osservato.	Una spiegazione è vaga, non testabile o contraddice il modello.	La spiegazione contraddice le conoscenze precedenti o il ragionamento è errato.	Viene fornita una spiegazione ragionevole. È verificabile e spiega il modello osservato.

RUBRICA C: Capacità di progettare e condurre un esperimento per verificare un'idea/ipotesi/spiegazione o una relazione matematica.					
	Abilità scientifica	Mancanza (0)	Inadeguato (1)	Da migliorare (2)	Adeguato (3)
C1	È in grado di identificare l'ipotesi da testare	Non viene fatta alcuna menzione di un'ipotesi.	Si tenta di identificare l'ipotesi da testare, ma viene descritta in modo confuso.	L'ipotesi da testare è descritta, ma ci sono piccole omissioni o dettagli vaghi.	L'ipotesi è chiaramente formulata.
C2	È in grado di progettare un esperimento affidabile che verifichi l'ipotesi.	L'esperimento non verifica l'ipotesi.	L'esperimento verifica l'ipotesi, ma a causa della natura del progetto è probabile che i dati portino a un giudizio errato.	L'esperimento verifica l'ipotesi, ma a causa della natura del progetto c'è una moderata probabilità che i dati portino a un giudizio non conclusivo.	L'esperimento verifica l'ipotesi e ha un'alta probabilità di produrre dati che porteranno a un giudizio conclusivo.
C4	È in grado di fare una previsione ragionevole basata su un'ipotesi.	Non viene fatta alcuna previsione. L'esperimento non viene trattato come un esperimento di verifica.	Viene fatta una previsione, ma è identica all'ipotesi, OPPURE La previsione si basa su una fonte non correlata all'ipotesi da testare, oppure è completamente incoerente con l'ipotesi da testare, OPPURE La previsione non è correlata al contesto dell'esperimento progettato.	La previsione deriva dall'ipotesi ma è errata perché * non sono state considerate le ipotesi sperimentali rilevanti e/o * la previsione è incompleta o in qualche modo incoerente con l'ipotesi e/o * la previsione è in qualche modo incoerente con l'esperimento.	Viene fatta una previsione che * segue dall'ipotesi, * si distingue dall'ipotesi, * descrive accuratamente il risultato atteso dell'esperimento progettato, * incorpora le ipotesi pertinenti, se necessario.
C5	È in grado di identificare le condizioni al contorno formulate nel fare la previsione.	Non viene fatto alcun tentativo di identificare le le condizioni al contorno .	Viene fatto un tentativo di identificare le le condizioni al contorno, ma le le condizioni al contorno sono irrilevanti o si confondono con l'ipotesi.	Vengono identificate le condizioni al contorno rilevanti, ma non sono significative per la formulazione della previsione.	Le condizioni al contorno sufficienti sono identificate correttamente e sono significative per la previsione che viene fatta.
C6	È in grado di determinare in modo specifico il modo in cui le condizioni al contorno possono influenzare la previsione.	Non viene fatto alcun tentativo di determinare gli effetti delle condizioni al contorno.	Gli effetti delle condizioni al contorno sono menzionati ma descritti in modo vago.	Gli effetti delle condizioni al contorno sono determinati, ma non viene fatto alcun tentativo di validarli.	Gli effetti delle condizioni al contorno sono determinati e le ipotesi sono convalidate.
C7	È in grado di decidere se la previsione e il risultato sono in accordo/disaccordo.	Non viene detto se la previsione e il risultato sono in accordo/disaccordo.	Viene presa una decisione sull'accordo/disaccordo, ma non è coerente con il risultato dell'esperimento.	Viene presa una decisione ragionevole sull'accordo/disaccordo, ma non si tiene conto dell'incertezza sperimentale.	Viene presa una decisione ragionevole sull'accordo/disaccordo e si tiene conto dell'incertezza sperimentale.
C8	È in grado di formulare un giudizio ragionevole sull'ipotesi.	Non viene espresso alcun giudizio sull'ipotesi.	Viene espresso un giudizio, ma non è coerente con il risultato dell'esperimento.	Viene formulato un giudizio, coerente con l'esito dell'esperimento, ma non si tiene conto delle condizioni al contorno.	Viene formulato un giudizio coerente con l'esito dell'esperimento e si tiene conto delle condizioni al contorno.

RUBRICA D: Capacità di progettare e condurre un esperimento applicativo					
Capacità scientifica		Mancanza (0)	Inadeguato (1)	Da migliorare (2)	Adeguito (3)
D1	È in grado di identificare il problema da risolvere	Non viene menzionato il problema da risolvere.	Si tenta di identificare il problema da risolvere, ma è descritto in modo confuso.	Il problema da risolvere è descritto, ma ci sono piccole omissioni o dettagli vaghi.	Il problema da risolvere è esposto chiaramente.
D2	È in grado di progettare un esperimento affidabile che risolva il problema.	L'esperimento non risolve il problema.	L'esperimento tenta di risolvere il problema, ma a causa della natura del progetto i dati non porteranno a una soluzione affidabile.	L'esperimento tenta di risolvere il problema, ma a causa della natura del progetto c'è una moderata probabilità che i dati non portino a una soluzione affidabile.	L'esperimento risolve il problema e ha un'alta probabilità di produrre dati che porteranno a una soluzione affidabile.
D3	È in grado di utilizzare la strumentazione disponibile per effettuare le misurazioni	Almeno una delle misure scelte non può essere effettuata con la strumentazione disponibile.	Tutte le misure scelte possono essere effettuate, ma non vengono forniti dettagli sulle modalità di esecuzione.	Tutte le misurazioni scelte possono essere effettuate, ma i dettagli sulle modalità di esecuzione sono vaghi o incompleti.	Tutte le misure scelte possono essere effettuate e tutti i dettagli sulle modalità di esecuzione sono forniti e chiari.
D4	È in grado di esprimere un giudizio sui risultati dell'esperimento.	Non viene presentata alcuna discussione sui risultati dell'esperimento.	Viene espresso un giudizio sui risultati, ma non è ragionevole o coerente.	Viene espresso un giudizio accettabile sul risultato, ma il ragionamento è errato o incompleto. Oppure non si tiene conto delle incertezze. Oppure non vengono discusse le condizioni al contorno. Il risultato è scritto come un singolo numero.	Viene espresso un giudizio accettabile sul risultato, con una motivazione chiara. Vengono considerati gli effetti delle ipotesi e delle incertezze sperimentali. Il risultato viene scritto come intervallo.
D5	È in grado di valutare i risultati con un metodo indipendente.	Non viene fatto alcun tentativo di valutare la coerenza del risultato con un metodo indipendente.	Per valutare i risultati viene utilizzato un secondo metodo indipendente. Tuttavia, la discussione sulle differenze nei risultati dovute ai due metodi è scarsa o nulla.	Per valutare i risultati viene utilizzato un secondo metodo indipendente. I risultati dei due metodi vengono confrontati correttamente utilizzando le incertezze sperimentali. Tuttavia, la discussione sulle possibili ragioni delle differenze è scarsa o inesistente quando i risultati sono diversi.	Un secondo metodo indipendente viene utilizzato per valutare i risultati e la valutazione viene effettuata correttamente con le incertezze sperimentali. Vengono discusse le discrepanze tra i risultati dei due metodi e le possibili ragioni.
D7	È in grado di scegliere una procedura matematica produttiva per risolvere il problema sperimentale.	La procedura matematica è assente o le equazioni scritte sono irrilevanti per il progetto.	La procedura matematica è descritta, ma è errata o incompleta, per cui non è possibile calcolare la risposta finale. Oppure le unità di misura non sono coerenti.	Viene descritta una procedura matematica corretta e completa, ma viene commesso un errore nei calcoli. Tutte le unità di misura sono coerenti.	La procedura matematica è pienamente coerente con il progetto. Tutte le quantità sono calcolate correttamente con le unità di misura appropriate. La risposta finale è significativa.

D8	È in grado di identificare le ipotesi formulate nell'uso della procedura matematica.	Non viene fatto alcun tentativo di identificare le ipotesi.	Viene fatto un tentativo di identificare le ipotesi, ma le ipotesi sono irrilevanti o non corrette per la situazione.	Vengono identificate le ipotesi rilevanti, ma non sono significative per la soluzione del problema.	Tutte le ipotesi rilevanti sono identificate correttamente.
D9	È in grado di determinare in modo specifico il modo in cui le condizioni al contorno possono influenzare i risultati.	Non viene fatto alcun tentativo di determinare gli effetti delle condizioni al contorno.	Gli effetti delle condizioni al contorno sono menzionati ma descritti in modo vago.	Gli effetti delle condizioni al contorno sono determinati, ma non viene fatto alcun tentativo di validarle.	Gli effetti delle condizioni al contorno sono determinati e le ipotesi sono convalidate.

2. GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER UNA VERIFICA ORALE - FISICA

Voti	Conoscenza	Comprensione	Applicazione
1	Nessuna	Non è in grado di portare alcun esempio che riconduca l'argomento a contesti di vita reale nemmeno aiutato	Nessuna
2	Esponde solo conoscenze pregresse	Riporta alcuni esempi completamente errati per ricondurre l'argomento a contesti di vita reale	Tenta di applicare le conoscenze a compiti molto semplici senza una logica
3	Esponde le conoscenze in modo errato sia per la forma che per il significato	Riporta alcuni esempi non pertinenti per ricondurre l'argomento a contesti di vita reale	Applica le conoscenze a compiti molto semplici ma con errori gravi
4	Esponde le conoscenze in modo errato per la forma o per il significato	Sa ricondurre l'argomento studiato a contesti di vita reale già presentati solo se accompagnato, con alcuni errori	Applica le conoscenze a compiti semplici ma con errori anche gravi
5	Esponde le conoscenze in modo corretto sia per la forma che per il significato solo se aiutato	Sa ricondurre l'argomento studiato a contesti di vita reale già presentati solo se accompagnato e in maniera incompleta.	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori
6	Esponde le conoscenze in modo corretto sia per la forma che per il significato in modo autonomo con leggere imprecisioni	Sa ricondurre l'argomento studiato a contesti di vita reale già presentati se accompagnato	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori
7	Esponde le conoscenze in modo corretto sia per la forma che per il significato in modo autonomo in modo completo	Sa ricondurre l'argomento studiato a contesti di vita reale già presentati in modo autonomo	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi, ma con qualche imprecisione
8	Esponde le conoscenze in modo corretto sia per la forma che per il significato in modo autonomo. Se sollecitato sa fare collegamenti con altri argomenti.	Sa ricondurre l'argomento studiato a contesti di vita reale già presentati in modo autonomo e con proprietà di linguaggio	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi
9	Esponde le conoscenze in modo corretto sia per la forma che per il significato in modo autonomo. Se sollecitato propone collegamenti con altri argomenti.	Sa ricondurre l'argomento studiato a contesti di vita reale già presentati in modo autonomo e con proprietà di linguaggio attingendo dalla propria esperienza personale	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni
10	Esponde le conoscenze in modo corretto sia per la forma che per il significato in modo autonomo. In autonomia propone collegamenti con altri argomenti.	Sa ricondurre l'argomento studiato a contesti di vita reale in modo autonomo, con proprietà di linguaggio e con originalità.	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni, anche con approfondimenti personali

3. GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER UNA VERIFICA SCRITTA - FISICA

Voti	Conoscenza	Comprensione	Applicazione	Linguaggio morfo-sintattico
1	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2	Minima	Commette numerosi errori molto gravi	Applica le conoscenze a compiti molto semplici ma con errori molto gravi	Quanto esposto non è comprensibile
3	Frammentaria e molto superficiale	Commette gravi errori	Applica le conoscenze a compiti molto semplici ma con errori gravi	Quanto esposto è riportato in maniera confusa e con numerosi e gravi errori
4	Superficiale e spesso confusa	Commette errori, anche gravi	Applica le conoscenze a compiti semplici ma con errori anche gravi	Quanto esposto è riportato in maniera confusa con diversi errori
5	Incompleta con incertezze	Commette lievi errori	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori	Quanto esposto è riportato con alcuni errori non gravi
6	Completa nei contenuti fondamentali	Non commette errori nell'esecuzione di compiti relativi ai contenuti fondamentali	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori	Quanto esposto è riportato in maniera corretta
7	Completa ed approfondita	Non commette errori nell'esecuzione di compiti complessi, ma commette imprecisioni	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi, ma con qualche imprecisione	Quanto esposto è riportato in maniera corretta e ordinato
8	Completa, approfondita e coordinata	Non commette errori nell'esecuzione di compiti complessi	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi	Quanto esposto è riportato in maniera corretta, con tutte le unità di misura corrette
9	Completa, approfondita e strutturata	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di problemi complessi ed articolati	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni	Quanto esposto è riportato in maniera corretta, con tutte le unità di misura corrette e i passaggi chiaramente esplicitati
10	Completa, strutturata ed ampliata	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di problemi complessi ed articolati	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni, anche con approfondimenti personali	Quanto esposto è riportato in maniera corretta e ordinata, con tutte le unità di misura corrette e i passaggi chiaramente esplicitati e con il corretto numero di cifre significative

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE INTEGRATE - CHIMICA****GRIGLIA DI****VALUTAZIONE PER VOTI ORALI O SCRITTI CON VALORE DI ORALE**

VOTO	INDICATORI E DESCRITTORI			
	Conoscenza degli argomenti trattati	Comprensione degli argomenti trattati	Esposizione	Applicazione dei concetti
1	Rifiuta il colloquio di valutazione e/o non risponde alle domande			
2	Esprime solo conoscenze pregresse	Assenza di comprensione degli argomenti trattati	Difficoltosa e con evidenti lacune gravi	Nulla
3	Scarsissima conoscenza anche degli argomenti fondamentali	Assenza di comprensione degli argomenti trattati	Frammentaria e disorganizzata	Incapacità di applicazione delle conoscenze acquisite
4	Carente e frammentaria anche negli argomenti fondamentali	Limitata	Difficoltosa con numerosi e gravi errori	Difficoltà evidente
5	Incompleta o superficiale	Parziale con incertezze	Difficoltosa con errori	Limitata autonomia
6	Risposte corrette sulla base degli obiettivi minimi prefissati dal docente	Adeguate agli obiettivi minimi	Linguaggio semplice ma appropriato	Complessivamente corretta
7	Abbastanza sicura negli argomenti fondamentali	Corretta negli argomenti richiesti	Chiara e corretta solo qualche lieve improprietà	Corretta negli argomenti richiesti
8	Approfondita	Corretta e autonoma negli argomenti richiesti	Chiara corretta appropriata	Corretta ed autonoma negli argomenti richiesti
9	Approfondita	Corretta e autonoma negli argomenti richiesti	Chiara corretta appropriata	Capacità di padroneggiare concetti anche complessi
10	Completa e approfondita	Corretta e autonoma in tutti gli argomenti trattati	Chiara corretta sicura appropriata, ricca di termini tecnici specifici	Capacità di padroneggiare pienamente concetti anche complessi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE ATTIVITÀ PRATICHE

VOTO	INDICATORI E DESCRITTORI				
	IMPEGNO	CORRETTEZZA	MANUALITA'	TEAM WORK	COMPRENSIONE
3	L'alunno è del tutto assente al dialogo educativo				
4	Scarso	Scarsa	Scarsa	Limitata	Molto limitata
5	Insufficiente e/o saltuario	Insufficiente e/o non costante	Non sufficiente	Insufficiente e/o saltuaria	Incompleta e/o confusa
6	Adeguito	Costante e sufficiente	Accettabile	Sufficiente	Superficiale ma accettabile
7	Buono	Buona	Buona	Buona	Adeguita
8	Ottimo	Ottima	Ottima	Ottima	Sicura e approfondita
9	Come sopra, ma con costanti caratteristiche di eccezionalità				

SPIEGAZIONE DEGLI INDICATORI

1: IMPEGNO	Interesse verso i contenuti trattati; partecipazione all'attività pratica; attenzione prestata durante la spiegazione (prendere appunti); tenere un Quaderno di Laboratorio ordinato e completo; consegna in modo puntuale delle relazioni richieste sulla attività pratica svolta
2: CORRETTEZZA	Rispetto delle regole di sicurezza; indossare il camice e gli adeguati DPI; mantenere pulita e ordinata la posizione di Laboratorio; rispetto dei materiali e attrezzature
3: MANUALITA'	Utilizzo corretto di materiali, attrezzature, prodotti chimici; saper attuare/ mettere in pratica una procedura data e spiegata; saper scegliere i materiali più idonei all'esecuzione di un compito assegnato; saper registrare correttamente i dati sperimentali
4: TEAM WORK	Capacità di collaborare con i propri compagni di gruppo; capacità di organizzare il lavoro di gruppo in modo ordinato, efficace, con ogni elemento che apporta il proprio contributo
5: COMPRENSIONE	Comprensione dello scopo, dell'operato e delle conclusioni delle esperienze pratiche; capacità di correlazione tra attività pratica e conoscenze teoriche; redigere relazioni sulla attività pratica svolta ben strutturate, complete e da cui emerge una buona comprensione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE RELAZIONI DI LABORATORIO

Parametri e indicatori	Punteggio massimo	Livelli di prestazione	Valutazione dei livelli	Punteggi o attribuito
COMPLETEZZA (trattazione di tutte le parti di cui si compongono le relazioni svolte)	4	Organica, completa e con conoscenze approfondite	4 OTTIMO	
		Completa	3 BUONO	
		Corretta e lineare	2,5 SUFFICIENTE	
		Poco curata, con comprensione non esauriente	1,5 INSUFFICIENTE	
		Disorganica, con conoscenze limitate	1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
ELABORAZIONE (elaborazione dati, tabelle e grafici)	4	Corretta e curata in ogni sua parte	4 OTTIMO	
		Corretta	3 BUONO	
		Semplice	2,5 SUFFICIENTE	
		Incompleta	1,5 INSUFFICIENTE	
		Non corretta	1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
USO DEL LINGUAGGIO TECNICO	2	Padronanza della terminologia tecnica, usata in modo corretto e appropriato	2 BUONO	
		Esposizione dei contenuti con linguaggio abbastanza corretto e appropriato	1,5 INSUFFICIENTE	
		Uso del lessico con varie improprietà, con raro utilizzo di una terminologia adeguata	1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
Totale	10	VALUTAZIONE FINALE		



VOTO	<i>INDICATORI E DESCRITTORI</i>			
	CONOSCENZE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI	COMPRESIONE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI	ESPOSIZIONE	APPLICAZIONE DEI CONCETTI
1	Rifiuta il colloquio di valutazione o non risponde alle domande			
2	Esprime solo conoscenze pregresse			
3	Non conosce dati e nozioni, non li sa descrivere nemmeno in modo meccanico. Non possiede conoscenza nemmeno degli argomenti fondamentali.	Assenza di comprensione degli argomenti trattati.	Frammentaria e disorganizzata.	Incapacità di acquisizione delle conoscenze acquisite.
4	Conoscenza carente e frammentaria anche negli argomenti fondamentali.	Limitata.	Difficoltosa con numerosi e gravi errori.	Difficoltà evidente.
5	Conosce in modo parziale e provvisorio i contenuti. La conoscenza è quindi incompleta o superficiale.	Parziale con incertezze.	Difficoltosa con errori.	Limitata autonomia.
6	Conosce in maniera essenziale gli argomenti e li descrive in modo semplice, non rigoroso né approfondito. Conosce le linee essenziali dei contenuti.	Adeguate agli obiettivi minimi.	Linguaggio semplice ma appropriato.	Complessivamente corretta.
7	Conoscenza piuttosto sicura negli argomenti fondamentali.	Corretta negli argomenti richiesti.	Chiara e corretta, solo qualche lieve improprietà.	Corretta negli argomenti richiesti.
8	Conoscenza approfondita e organica dei contenuti	Corretta e autonoma negli argomenti richiesti.	Chiara, corretta e appropriata.	Corretta e autonoma negli argomenti richiesti.
9	Conoscenza approfondita e organica dei contenuti con collegamenti interdisciplinari.	Corretta e autonoma ed approfondita negli argomenti richiesti.	Chiara, corretta e appropriata, fluente e sicura.	Capacità di padroneggiare concetti anche complessi.
10	Conoscenza completa, approfondita e organica dei contenuti con collegamenti interdisciplinari. La conoscenza è arricchita da posizioni critiche e collegamenti pluridisciplinari.	Corretta e autonoma in tutti gli argomenti trattati e non.	Chiara, corretta, fluente, sicura, appropriata, ricca di termini tecnici specifici.	Capacità di padroneggiare pienamente concetti anche complessi.



VOTO	INDICATORI E DESCRITTORI			
	Conoscenza degli argomenti trattati	Comprensione degli argomenti trattati	Esposizione	Applicazione dei concetti
2	Rifiuta il colloquio di valutazione e/o non risponde alle domande			
3	Scarsissima conoscenza anche degli argomenti fondamentali	Assenza di comprensione degli argomenti trattati	Frammentaria e disorganizzata	Incapacità di applicazione delle conoscenze acquisite
4	Carente e frammentaria anche negli argomenti fondamentali	Limitata	Difficoltosa con numerosi e gravi errori	Difficoltà evidente
5	Incompleta o superficiale	Parziale con incertezze	Difficoltosa con errori	Limitata autonomia
6	Risposte corrette sulla base degli obiettivi minimi prefissati dal docente	Adeguate agli obiettivi minimi	Linguaggio semplice ma appropriato	Complessivamente corretta
7	Abbastanza sicura negli argomenti fondamentali	Corretta negli argomenti richiesti	Chiara e corretta solo qualche lieve improprietà	Corretta negli argomenti richiesti
8	Approfondita	Corretta e autonoma negli argomenti richiesti	Chiara corretta appropriata	Corretta ed autonoma negli argomenti richiesti
9	Approfondita	Corretta e autonoma negli argomenti richiesti	Chiara corretta appropriata	Capacità di padroneggiare concetti anche complessi
10	Completa e approfondita	Corretta e autonoma in tutti gli argomenti trattati	Chiara corretta sicura appropriata, ricca di termini tecnici specifici	Capacità di padroneggiare pienamente concetti anche complessi