

ITALIANO - BIENNIO

	COMPETENZE	ABILITA'	CONOSCENZE
	Utilizzo degli strumenti espressivi anche multimediali; interpretazione di testi verbali e non verbali; produzione autonoma di testi verbali e non verbali.	Comprensione di messaggi verbali e non verbali. Decodificazione di linguaggi verbali e di forme di comunicazione non verbale. Riconoscimento delle strutture di vari linguaggi. Interazione in conversazioni. Selezione di informazioni generali e specifiche. Uso dei testi e dei mezzi per reperire informazioni	Struttura del testo. Contenuti disciplinari. Strutture della lingua italiana. Linguaggi non verbali. Lessico di base. Tabelle e grafici. Struttura del vocabolario.
VOTO	DESCRITTORI	CRITTORI	DESCRITTORI
10	Progetta testi complessi. Utilizza con efficacia, sicurezza e in modo originale gli strumenti espressivi; interpreta e produce testi con completa padronanza.	Sa comprendere testi e situazioni complessi; riconosce e interpreta con piena consapevolezza le caratteristiche e gli scopi delle diverse tipologie testuali. Collabora pienamente con l'interlocutore sa interagire in situazioni nuove	Ha conoscenze ampie ed articolate; dimostra piena padronanza dei linguaggi. Sa riflettere sulla lingua.
9	Progetta testi piuttosto complessi. Utilizza con efficacia e originalità i mezzi espressivi; interpreta e produce testi con sicurezza e correttezza.	Comprende testi e situazioni anche di una certa complessità; riconosce e interpreta in modo sicuro le caratteristiche e gli scopi delle diverse tipologie testuali. Collabora con l'interlocutore col quale interagisce	Ha conoscenze piuttosto ampie ed articolate; dimostra piena conoscenza dei linguaggi. Riflette sulle strutture della lingua.
8	Sa progettare un testo articolato e sa esprimersi con efficacia; produce testi usando un linguaggio ricco e appropriato.	Sa comprendere testi e riconoscere con sicurezza le strutture espositive e le caratteristiche fondamentali e gli scopi delle diverse tipologie testuali. e sa interagire in modo chiaro.	Conosce in modo approfondito e dimostra una conoscenza dei linguaggi decisamente soddisfacente. Riflette sulla maggior parte delle strutture linguistiche.
7	Progetta testi con una struttura sufficientemente chiara. Sa esprimersi in modo abbastanza autonomo e produce testi usando un linguaggio abbastanza appropriato.	Riconosce caratteristiche fondamentali e gli scopi delle diverse tipologie testuali. abbastanza precisamente e sa interagire comprendendo il nucleo centrale dei messaggi.	Conosce in modo abbastanza approfondito e dimostra sostanziale padronanza dei linguaggi. Riflette su alcune strutture linguistiche.
6	Progetta testi schematici ; si esprime in modo semplice; produce testi essenzialmente corretti.	Riconosce gli elementi fondamentali di un testo e gli scopi delle diverse tipologie testuali; sa interagire, pur con qualche errore.	Ha conoscenze corrette, essenziali ma non approfondite. Sa controllare i linguaggi, con qualche errore. Inizia a riflettere sulle strutture linguistiche.
5	Si esprime in modo non adeguato e produce testi disorganizzati e con lacune.	Riconosce solo alcuni elementi fondamentali; interagisce con difficoltà.	Ha conoscenze imprecise e incomplete e un' incerta conoscenza dei linguaggi.
4	Esponde in maniera confusa e scorretta; produce testi non comprensibili.	Comprende con difficoltà, non è in grado di interagire in modo autonomo.	Ha conoscenze frammentarie dei contenuti e scarsa conoscenza dei linguaggi.
3	Espressione del tutto inadeguata e incomprensibile.	Non è in grado di comprendere semplici testi; non sa interagire.	Ha conoscenze del tutto lacunose dei contenuti e dimostra carenze gravi nell' uso dei linguaggi.
2	Inconsistenza di competenze	Non è in grado di comprendere alcun contenuto.	Ha conoscenze assolutamente scadenti.
1	Assenza di competenze	Non è in grado di comprendere alcun contenuto.	Ha conoscenze nulle.

ITALIANO – TRIENNIO

Conoscenza Comprensione	Analisi Sintesi	Contestualizzazione Correlazione	Esposizione	Giudizio e voto
Nulla	Nessuna	Nulla	Inesistente	1 Nullo
Quasi nulla	Quasi nessuna	Quasi nulla	Quasi inesistente	2 Quasi nullo
Frammentaria	Scarsa	Errata	Molto parziale e confusa, senza coerenza e coesione	3 Scarso
Scarsa conoscenza, lacunosa e confusa. Comprensione sommaria, parafrasi approssimativa	Analisi approssimativa, sintesi incompleta Confusione fra i vari tipi di testo e i loro elementi	Confusione nella collocazione di un testo in rapporto a temi, autori e movimenti culturali. Collegamenti errati, occasionali e superficiali	Molto faticosa, gravemente scorretta e confusa Improprietà lessicali molto frequenti, scarsa padronanza linguistica	4 Gravemente insufficiente
Conoscenza incompleta e superficiale Comprensione parziale, parafrasi incerta e poco lineare	Analisi e sintesi parziali e imprecise. Qualche difficoltà di rielaborazione	Difficoltà di collocazione nel movimento culturale, nel genere e nell'evento storico-biografico Collegamenti imprecisi o superficiali	Esposizione difficile e poco fluente Frequenti improprietà lessicali Incerta la padronanza delle norme grammaticali	5 Insufficiente
Conoscenza essenziale e ricondotta alle linee generali di un testo o argomento Parafrasi attendibile	Analisi/sintesi sufficientemente corretta e chiara, con qualche incertezza. Rielaborazione essenziale di un testo nei suoi aspetti fondamentali	Collegamenti semplici ed essenziali Collocazione per lo più corretta di un testo in rapporto all'autore, al genere e al movimento culturale	Esposizione semplice e lineare, con un ordine riconoscibile Improprietà lessicali contenute Espressione abbastanza corretta	6 Sufficiente
Conoscenza abbastanza esauriente. Comprensione corretta. Parafrasi attendibile e lineare	Analisi e sintesi abbastanza autonome Riconoscimento chiaro dei tipi di testo	Individuazione quasi sempre precisa del quadro culturale di riferimento. Collegamenti anche originali tra testo, genere ed eventi storico-biografici	Esposizione chiara, corretta e abbastanza sciolta Padronanza della lingua abbastanza sicura	7 Discreto
Conoscenza completa e sistematica. Comprensione sicura e abbastanza autonoma Parafrasi attendibile ed espressiva	Analisi e sintesi autonome, complesse e precise, con contributi anche originali	Collegamenti coerenti e precisi Frequenti osservazioni critiche	Esposizione disinvolta, corretta e fluente. Lessico ricco e appropriato	8 Buono
Conoscenza completa, approfondita e articolata Comprensione sicura e autonoma Parafrasi attendibile e molto curata nella scelta dell'espressione	Analisi e sintesi autonome, approfondite e critiche	Collegamenti precisi, coerenti e molteplici. Contributi originali all'interpretazione del testo	Esposizione brillante, corretta e fluente. Lessico ricco, appropriato ed espressivo	9 Ottimo
Conoscenza completa, approfondita e articolata Comprensione sicura e autonoma Parafrasi attendibile e molto curata nella scelta dell'espressione	Analisi e sintesi autonome, approfondite e critiche Riconoscimento preciso e consapevole degli elementi fondamentali di un testo	Collegamenti precisi, coerenti, con una pluralità di approcci anche in chiave interdisciplinare Contributi originali all'interpretazione del testo, proposti in chiave critica e in un quadro complessivo esauriente	Esposizione brillante, corretta e fluente. Lessico ricco, appropriato ed espressivo	10 Eccellente

Griglia di valutazione della produzione scritta biennio

MACRO-INDICATORI	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
FOCALIZZAZIONE DELL'ARGOMENTO ED ADERENZA ALLA TRACCIA/CONSEGNA	Capacità di comprensione ed aderenza alla traccia o alla consegna	Focalizza la tematica ed è aderente alla traccia /consegna in modo: <ul style="list-style-type: none"> • consapevole, sicuro ed originale • sicuro ed adeguato • solo in parte adeguato e coerente • incompleto / poco coerente • inadeguato / incoerente • non la focalizza 	3 2,5 2 1,5 1 0
QUALITÀ e ORGANIZZAZIONE DEL CONTENUTO Padronanza dell'argomento; significatività delle informazioni; ricchezza dettagli Coerenza ed organizzazione del testo; rispetto delle specificità delle tipologie testuali	Capacità di analizzare e sviluppare il contenuto in modo coerente e coeso. Capacità di rielaborare criticamente e in modo originale. Rispetto dei requisiti della tipologia di testo richiesta (espositivo-informativo; argomentativo; descrittivo; narrativo...)	Il testo presenta coerenza e coesione e vi è uno sviluppo descrittivo/espositivo/argomentativo; esprime e sviluppa il contenuto, analizzandolo e rielaborando in modo: <ul style="list-style-type: none"> • esaustivo, originale, con informazioni significative; rigoroso sul piano logico ed efficace sul piano argomentativo e critico • corretto e completo con buoni o discreti approfondimenti articolato con passaggi logici efficaci • corretto ma non sempre approfondito, lineare e sostanzialmente coerente, ma poco articolato; • approssimativo e impreciso nelle informazioni, confuso e in alcune parti incoerente • assai approssimativo ed impreciso nelle informazioni, tendenza alla superficialità • lacunoso e impreciso, con informazioni non significative; diffusamente incoerente, con nessuna o scarsa efficacia espositiva 	3,5 3 2 1,5 1 0
COMPETENZE LINGUISTICHE ortografia e punteggiatura; morfo-sintassi; lessico e registro	Capacità di esprimersi in modo corretto da un punto di vista ortografico, della punteggiatura e morfo-sintattico. Uso di un lessico adatto/preciso.	Si esprime in modo: <ul style="list-style-type: none"> • appropriato, elegante e originale nello stile, usa linguaggio specifico; linguisticamente corretto • appropriato, fluido e corretto, con linguaggio specifico • sostanzialmente corretto (pochi errori di forma), sintassi semplice • impreciso (uso di termini generici) e/ o scorretto quanto all'ortografia e morfo-sintassi • inappropriato (improprietà lessicali, registro poco coerente, errori morfosintattici e vari errori ortografici) • scorretto (lessico generico, numerosi errori ortografici, morfo-sintattici, registro incoerente) 	3,5 3 2 1,5 1 0

ALLEGATO B – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA				
Indicatori generali per la valutazione degli elaborati				Punti (60)
	Indicatori		punti	Descrittori
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Si valuta se il testo ha o non ha: distribuzione equilibrata del contenuto; adeguata sintassi; gerarchia di informazioni; adeguata paragrafazione; scorrevolezza/piacevolezza di lettura	<ul style="list-style-type: none"> Elaborato (impianto/struttura): 1 – 3 = elaborato del tutto privo di struttura o con molte/alcune carenze nella struttura e/o nell'equilibrio tra le parti 4 – 5 = con tendenza a giustapporre anziché a collegare logicamente le varie parti o ha struttura semplice e alcune sproporzioni tra le parti 6 - 7 = con struttura semplice, carenze non significative o ripartizione equilibrata del contenuto 8 = ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto ,buona leggibilità 9 – 10 = rigoroso, con ripartizione funzionale/ed efficace del contenuto, piacevole leggibilità
	Coesione e coerenza testuale	Si valuta se il testo ha o non ha: progressione tematica logica e consequenziale; ragionata selezione di informazioni; uso efficace di sostituenti (iperonimi, iponimi, sinonimi...); uniformità di registro	<ul style="list-style-type: none"> Coerenza/coesione: 1 – 2 = principi di coerenza e coesione totalmente assenti o gravemente carenti 3 – 4 = principi di coerenza e coesione carenti, anche in modo grave o limitati ad alcune parti (ripetute illogicità/contraddizioni, ripetizioni...) 5 = principi di coerenza e coesione carenti (piccole illogicità/contraddizioni, ripetizioni...) 6 - 7 = principi di coerenza e coesione incerti o essenziali 8 = principi di coerenza e coesione rispettati 9 - 10 = principi di coerenza e coesione pienamente rispettati /elaborato articolato, efficace
2	Ricchezza e padronanza lessicale	Si valuta se il lessico è adeguato a ciò che si vuol esprimere; padronanza dei linguaggi specialistici; adeguatezza si stile e registro	<ul style="list-style-type: none"> Scelta lessicale/registro linguistico: 1- 2 = scelta lessicale gravemente scorretta o quasi sempre scorretta, anche gravemente 3 - 4 = scelta talvolta scorretta anche gravemente/non sempre corretta e talvolta limitata 5 – 6 = generalmente corretta/corretta ma non sempre adeguata al registro/limitata 7 = ampia ma alcuni tratti di inadeguatezza 8 - 9 = ampia e corretta/ corretta ed efficace, con padronanza dei linguaggi specialistici 10 = ampia, corretta ed efficace, con padronanza sicura dei linguaggi specialistici
	Correttezza grammaticale	Si valuta se il testo è corretto sotto il profilo dell'ortografia, morfologico, sintattico e nell'uso della punteggiatura	<ul style="list-style-type: none"> Ortografia, morfosintassi, punteggiatura: 1 - 2 = molti/numerosi gravi errori di ortografia, morfosintassi, punteggiatura 3 – 4 = alcuni gravi errori / alcuni errori di ortografia, morfosintassi, punteggiatura 5 = sporadici errori ortografici, vari errori morfosintattici, di punteggiatura non gravi 6 = ortografia per lo più corretta, ma errori di morfosintassi e/o punteggiatura 7 = ortografia e morfologia corrette; sporadici errori di sintassi e/o punteggiatura 8 = ortografia e morfosintassi corrette, sporadici errori di punteggiatura 9 – 10 = ortografia, morfosintassi e punteggiatura corrette/ uso consapevole di tutti i segni
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Si valuta se nel testo il tema trattato è o non è calato in un adeguato contesto più ampio; se le informazioni sono funzionalmente selezionate rispetto allo scopo del testo	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenze e riferimenti culturali: 1 - 2 = conoscenze e riferimenti culturali del tutto assenti / molto lacunosi 3 - 5 = estremamente ridotti/ pretestuosi, accennati/ spiegati a grandi linee ma incoerenti 6 = essenziali ma non adeguatamente spiegati 7 - 8 = ampi/e approfonditi 9 -10 = ampi che denotano consapevolezza/padronanza del tema
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Si valuta se sono presenti giudizi critici e valutazioni personali e sono interessanti e coerenti	<ul style="list-style-type: none"> Giudizi critici e valutazioni personali: 1 - 2 = giudizi/valutazioni del tutto assenti/ gravemente carenti 3 - 4 = privi di elementi di supporto/ fondati su elementi di supporto non corretti (stereotipi, luoghi comuni...) 5 = per lo più sostenuti/argomentati attraverso riferimenti poco significativi 6 = semplici ma sostenuti e argomentati 7 – 8 = adeguatamente sostenuti/ fondati su saldi elementi di supporto 9 - 10 = coerenti, supportati da riferimenti e argomentazioni corretti e sicuri/ apprezzabili, sicuri e validamente supportati

PUNTI GENERALI...../100

Indicatori specifici per la tipologia A			Descrittori	PUNTI 40	Punti
1	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Si valuta se il testo si attiene alle indicazioni circa: la lunghezza, la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione...	<ul style="list-style-type: none"> Consegna: 	1 - 2 = completamente/quasi del tutto disattesa 3 = rispettata solo per alcuni aspetti essenziali 4 = pienamente rispettata
2	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Si valuta: se sono stati individuati gli snodi tematici del testo in senso globale e analitico; il livello di approfondimento della comprensione	<ul style="list-style-type: none"> Testo (comprensione): 	1 = completamente frainteso 2 - 4 = frainteso in molti punti/ frainteso in alcuni punti / compreso in modo lacunoso 5 = compreso in modo incerto 6 - 7 = compreso a grandi linee / compreso solo nel suo senso complessivo non analitico 8 - 9 = compreso nel suo senso complessivo e in quasi tutti/ in tutti gli snodi tematici e stilistici 10 = compreso nel suo senso complessivo e nei significativi snodi tematici e stilistici 11 - 12 = pienamente compreso in tutti i nodi tematici e stilistici / anche quelli meno evidenti
3	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Si valuta se sono stati riconosciuti gli elementi lessicali, sintattici, stilistici, retorici, metrici o narratologici che caratterizzano il testo	<ul style="list-style-type: none"> Analisi: 	1 - 3 = del tutto assente / minima / molto limitata 4 = con alcune inesattezze anche gravi 5 - 6 = con diffuse inesattezze non gravi / con alcune incertezze 7 = corretta ma limitata agli aspetti più evidenti 8 - 9 = corretta ma a tratti superficiale / ma approfondisce solo gli aspetti essenziali 10 - 12 = corretta; approfondisce tutti gli aspetti/ corretta, sicura e approfondita / approfondisce tutti gli aspetti, anche quelli meno evidenti
4	Interpretazione corretta e articolata del testo	Si valuta se si è in grado di mettere a confronto il testo con altri testi letterari dell'epoca; se vi è la capacità di portare riscontri testuali che sostengano l'interpretazione; la modalità in cui si riportano i riscontri testuali	<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione e contestualizzazione: 	1 = del tutto assenti 2 = inadeguate e fuorvianti 3 - 4 = molto limitate /superficiali 5 - 6 = complessivamente corrette ma con insufficienti/ minimi riferimenti testuali 7 - 8 = corrette ma con riferimenti testuali e culturali superficiali / essenziali 9 = corrette e complete, adeguatamente sostenute da semplici riferimenti testuali e culturali 10 - 11 = corrette, complete, adeguatamente sostenute da riferimenti /sicuri riferimenti testuali e culturali, con minimi apporti personali 12 = corrette, complete e sicure, adeguatamente sostenute da ampi riferimenti testuali/ culturali e apprezzabili apporti personali
PUNTI SPECIFICI...../100					

Indicatori specifici per la TIPOLOGIA B		Descrittori	PUNTI 40	Punti
1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Si valuta se è stata individuata correttamente e con precisione la tesi; se sono stati individuati i momenti dell'argomentazione (argomenti probatori, confutatori, antitesi...); se si sono individuate e si sanno spiegare allusioni, sottintesi, implicazioni suggerite dal testo	<ul style="list-style-type: none"> La tesi: 1 – 2 = non è stata individuata/ è stata del tutto fraintesa 3 – 5 = è stata individuata in modo molto lacunoso / è stata individuata per alcuni punti / è stata individuata a grandi linee 6 = è stata individuata, ma con qualche incertezza 7 = è stata individuata correttamente e in maniera puntuale	
2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Si valuta se si vi è l'esposizione di una propria opinione ragionata e coerente sulla tesi dell'autore in maniera argomentata con l'utilizzo appropriato dei connettivi, con argomenti consequenziali e disposti in maniera coerente ed efficace	<ul style="list-style-type: none"> Percorso logico-argomentativo: 1 – 2 = del tutto incoerente/ quasi sempre incoerente 3 – 4 = spesso incoerente / con numerose gravi incertezze nella coerenza 5 – 6 = con alcune incertezze / con poche incertezze non gravi nel sostenere il percorso con coerenza 7 = semplice e esaustivo solo nei passaggi logici essenziali 8 = articolato e esaustivo solo nei passaggi logici essenziali 9 – 10 = articolato e coerente/ e esaustivo nei passaggi logici e tematici principali 11 - 12 = articolato e coerente in quasi tutti/ tutti gli snodi e passaggi del testo 13 = ben articolato e coerente in tutti i passaggi logico-tematici 14 – 15 = pienamente coerente, articolato ed efficace/ efficace e funzionale	
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Si valuta se l'approccio è compilativo o personale/originale sulla base della correttezza, congruenza, approfondimento dei riferimenti culturali anche rispetto all'attualità	<ul style="list-style-type: none"> Riferimenti culturali e valutazione: 1 = del tutto assenti, approccio compilativo 2 - 3 = gravemente lacunosi o usati in modo inesatto/scarso, approccio compilativo 4 - 5 = usati con alcune gravi inesattezze/inesattezze, approccio compilativo 6 = usate con incertezza non grave, approccio compilativo 7 = limitati ma usati in modo essenzialmente corretto, approccio con alcuni tratti di personalizzazione 8 - 9 = coerenti, usati correttamente con approccio a tratti personale / con apporti personali essenziali 10 – 12 = usati correttamente, con discreti apporti personali / corretti e chiari, buoni apporti personali / ampi, con approccio originale 13 - 14 = usati ampiamente, con significativi apporti personali /usati ampiamente e approfonditamente, con approccio personale e originale 15 = usati ampiamente, approfonditamente, con alto grado di originalità	

PUNTI SPECIFICI...../100

Indicatori specifici per la	Descrittori	PUNTI 40	Punti
-----------------------------	-------------	----------	-------

TIPOLOGIA C				
1	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e della eventuale parafrase	Si valuta se lo svolgimento è completo e pertinente rispetto alle richieste della traccia; se tiene conto delle (eventuali) indicazioni di lavoro; se vi è coerenza tra titolo/i e contenuto; se la titolazione è coerente ed efficace	<ul style="list-style-type: none"> Richieste e indicazioni di lavoro: 1 = del tutto disattese 2 = in parte disattese e mancanza del titolo 3 = rispettate in modo essenziale 4 = rispettate in modo completo 5 = rispettate in modo completo ed efficace
2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Si valuta se il percorso espositivo è lineare nella tematizzazione, senza salti o omissioni; se mette in rilievo i suoi snodi tematici e concettuali	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo dell'esposizione 1 = del tutto caotico 2 = molto caotico 3 = disordinato con numerose carenze sul piano logico 4 - 5 = caratterizzato da alcune incertezze anche gravi/ non gravi 6 - 7 = caratterizzato da incertezze / esposizione elementare, tende a giustapporre informazioni 8 = elementare, presenta solo i principali snodi concettuali del discorso 9 - 10 = elementare /semplice, ma sviluppa con chiarezza alcuni /tutti gli snodi concettuali del discorso 11 - 12 = articolato /ben articolato e chiaro in quasi tutti gli snodi concettuali 13 = ben articolato, efficace e esaustivo in quasi tutti gli snodi concettuali 14 = efficace e articolato; presenta in modo chiaro tutti gli snodi concettuali 15 = ben articolato e rigoroso, ricorre con efficacia a tutti gli strumenti testuali dell'organizzazione logica (paragrafi, capoversi, connettivi)
3	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Si valuta se si possiedono adeguate conoscenze sull'argomento; se l'approccio è compilativo o ci si avvicina al tema in modo personale e originale; se si utilizzano riferimenti all'attualità	<ul style="list-style-type: none"> congruenza/ampiezza riferimenti culturali: 1 - 2 = quadro culturale assente/ fortemente inadeguato, approccio compilativo 3 - 4 = quadro cultur. con numerose/alcune inesattezze, approccio compilativo 5 - 6 = quadro cultur. corretto ma uso superficiale /incompleto, approccio compilativo 7 - 8 = quadro cultur. corretto ma usato a tratti in modo incoerente/ superficiale, approccio compilativo 9 - 10 = quadro cultur. corretto ma con uso ridotto /superficiale, alcuni spazi di personalizzazione 11 - 12 = quadro cultur. corretto e essenziale /ampio; approccio tendente al personale 13 - 15 = quadro cultur. ampio/ completo / efficace; approccio non sempre personale 16 - 18 = quadro cultur. essenziale/ampio/completo; trattazione personale 19 - 20 = quadro cultur. completo e approfondito; trattazione di taglio personale/ e apporti critici di buon livello
PUNTI SPECIFICI...../100				

CANDIDATO _____
PUNTI GENERICI /100 + PUNTI SPECIFICI / 100
VALUTAZIONE COMPLESSIVA /20